

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 488

din 04 iunie 2013

Prin nota nr. 1/12529/1154/DRUO/13319/ST/2013 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de stabilire, de principiu, a momentului analizării cererilor de valorificare aflate în concurs cu cererile de transfer.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 1/12529/1154/2013 a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Stoica Luminița Cristina, judecător cu grad profesional de curte de apel, a solicitat transferul de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, pe unul dintre posturile ce se vor vacanta ca urmare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Doamna judecător a invocat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 298/19.04.2007, prin care s-a stabilit prioritatea cererilor de transfer față de cererile de valorificare, solicitând analizarea cererii sale anterior sau concomitent cu discutarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.03.2013.

Cererea de transfer formulată de doamna judecător Stoica Luminița Cristina urmează a fi analizată în următoarea sesiune de transferuri.

Ținând seama de faptul că termenul de 3 luni pentru valorificarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor organizat la data de 03.03.2013 se va împlini la data de 21.06.2013, rezultă că cererile de transfer din următoarea sesiune vor veni în concurs cu cererile de valorificare nesoluționate până la acest moment.

În cazul cererilor de valorificare nu există dispoziții legale sau regulamentare care să stabilească momentul soluționării acestora.

Prin Hotărârea nr. 298/19.04.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat că cererile de valorificare formulate de candidații la concursul de promovare au prioritate atunci când vin în concurs cu cereri de transfer ale candidaților care au fost admiși pentru promovarea pe loc la concurs și nu au prioritate atunci când vin în concurs cu alte cereri de transfer, formulate de alți judecători decât aceia care au promovat pe loc în urma concursului. Această hotărâre a fost menținută prin Decizia nr. 3834/2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Plenul reține că același raționament juridic subzistă și în ipoteza promovării efective.

Rezultatele finale obținute de candidații înscriși la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 03.03.2013 au fost publicate la data de 19.03.2013 și au fost validate în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 21.03.2013.

Nu poate fi contestat dreptul de a fi analizate cererile de transfer cu prioritate atunci când vin în concurs cu cererile de valorificare, întrucât gradul profesional al judecătorului/procurorului care solicită transferul a fost obținut anterior organizării concursului de promovare în funcții de execuție.

Dreptul de a formula transfer și dreptul la valorificare sunt drepturi care privesc cariera magistratului, complet autonome unul de altul și având ca obiect ocuparea unui post la instanța de control judiciar.

Plenul reține că, astfel cum s-a mai arătat, nu există dispoziții legale nici în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nici în regulamentele emise de Consiliul Superior al Magistraturii, fie în materia concursului de promovare, fie în materia transferului, care să impună o ordine de preferință.

Astfel că, în ipoteza conflictului dintre două drepturi, aparținând unor persoane diferite, ambele născute în mod valabil, având același obiect și între care legea nu impune expres o ordine de preferință, se va conferi prioritate dreptului mai vechi, respectiv aceluia care a luat naștere primul în mod valabil.

Dreptul de a solicita transferul la o instanță corespunzătoare gradului profesional deținut s-a născut, în mod valabil, odată cu dobândirea gradului profesional de către judecător, numai exercițiul acestuia fiind condiționat de formularea cererii de transfer și depinzând de vacantarea ulterioară a postului la instanța superioară, precum și de îndeplinirea criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament și, ca urmare, se va da prioritate dreptului mai vechi, respectiv dreptului de a solicita transferul pe baza gradului profesional obținut anterior organizării concursului de promovare pentru care se solicită valorificarea.

În raport de aceste considerente, Plenul urmează să dispună menținerea soluției de principiu statuate inclusiv prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 298/2007, și în consecință, analizarea cererilor de valorificare pentru posturile ce urmează a se vacanta ca urmare a promovării la Înalta Curte de Casație și Justiție se va realiza ulterior analizării cererilor de transfer formulate de judecătorii care au dobândit gradul profesional corespunzător în urma concursurilor organizate anterior.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Menținerea soluției de principiu statuate inclusiv prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 298/2007, și în consecință, analizarea cererilor de valorificare pentru posturile ce urmează a se vacanta ca urmare a promovării la Înalta Curte de Casație și Justiție, ulterior analizării cererilor de transfer formulate de judecătorii care au dobândit gradul profesional corespunzător în urma concursurilor organizate anterior.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 04 iunie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

