

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 303

din 03 iulie 2013

Cu referatul nr. 14377/1154/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea ministrului justiției de numire a doamnei **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN**, procuror la Secția Judiciară-Serviciul judiciar civil din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în funcția de procuror șef secție adjunct la Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea propunerii formulate, ministrul justiției a avut în vedere, în esență, experiență profesională și managerială a magistratului propus în domeniul de activitate în care acestea urmează să activeze.

Se arată în referat că prin Hotărârea nr. 193/09.03. 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Hotărârea nr. 105/02.04. 2013 a Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost stabilite procedura, precum și criteriile de evaluare, în vederea emiterii avizului pentru numirea procurorilor în condițiile art. 54 alin. 1 din Legea nr.

303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, a fost depus proiectul candidatei privind exercitarea atribuțiilor specifice funcțiilor de conducere pentru care se emite avizul, curriculum vitae al acesteia, 10 lucrări întocmite în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea precum și alte înscrisuri considerate relevante.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. 3 raportat la art. 48 alin 11 din *Legea nr. 303/2004*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidatul propus a înaintat declarațiile, pe proprie răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de 1990 și de interese.

Față de propunerea formulată de ministrul justiției, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit art. 54 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorii șefi de secție și adjuncții acestora de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de procuror șef secție adjunct la Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este vacantă .

Din înscrisurile atașate, respectiv, propunerea ministrului justiției, referatul Direcției resurse umane și organizare, declarațiile prevăzute de art. 54 alin. (2), raportat la art. 48 alin. (11) din *Legea nr. 303/2004* privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, declarația pe propria răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și declarația de interese, precum și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef secție adjunct la Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, curriculum vitae al candidatului și 10 lucrări întocmite de acesta în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea, rezultă că au fost parcurse toate etapele prevăzute de art. 21¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 14377;14672/1154/18.06.2013, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice declarația doamnei **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și să comunice rezultatul.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** are o vechime în funcția de procuror de 15 ani și 9 luni, nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”.

Doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București în anul 1997 iar în perioada 01.10. 1997 – 30.06. 1998 a fost auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii .

Pe parcursul carierei sale profesionale, doamna procuror Antonia Eleonora Constantin a îndeplinit următoarele funcții: în perioada 15.08. 1998 – 15.02. 2000 – procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea ; în perioada 15.02. 2000 – 15.02. 2001 – procuror delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București ; în perioada 15.02. 2001 – 01.10. 2001 – procuror delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București ; în perioada 01.10. 2001 – 01.09. 2002 – procuror delegat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București ; în perioada 01.09. 2002 – 01.01. 2003 – procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București ; în perioada 01.01. 2003 – 01.09. 2003 – procuror delegat în cadrul Secției judiciare civile din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ; în perioada 01.09. 2003 – 01.04. 2004 – procuror în cadrul Secției judiciare civile din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ; în perioada 01.04. 2004 – 16.09. 2004 – delegată în funcția de procuror șef al Biroului civil II din cadrul Secției judiciare civile a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ; în perioada 16.09. 2004 – 14.06. 2007 - procuror șef al Biroului civil II din cadrul Secției

judiciare civile a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ; în perioada 14.06. 2007 – 05.09.2007 – procuror șef al Biroului recursuri civile în interesul legii din cadrul Serviciului judiciar civil al Secției judiciare în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ; în perioada 05.09.2007 – 06.07.2009 – delegată în funcția de procuror șef adjunct al Secției judiciare în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; în perioada 08.07. 2009 – 08.07. 2012 – procuror șef adjunct al Secției Judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (numită prin Decretul nr. 1135/06.07.2009 al Președintelui României) ; din 08.07. 2012 – prezent – delegată în funcția de procuror șef adjunct al Secției Judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

Prin Hotărârea nr.105 din 02 aprilie 2013 Secția pentru procurori a adoptat criteriile, subcriteriile și indicatorii de evaluare a interviului și lucrărilor candidaților propuși pentru ocuparea funcțiilor de conducere prevăzute de dispozițiile art. 49 alin. (9), art. 54 alin. (1) și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această hotărâre înlocuind anexa Hotărârii Secției pentru procurori nr. 161 din 07.07.2011.

La data de 7 iunie 2013 a fost depus proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef secție adjunct la Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

În temeiul art. 21¹ alin. (4) raportat la art. 19¹ alin. (4) - (6) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 03 iulie 2013, doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef secție adjunct la Secția Judiciară a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru procurori constată că proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției procuror șef secție adjunct la Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prezentat de doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** a fost structurat în trei capitole, pornind de la prezentarea sintetică a structurii și atribuțiilor Secției Judiciare din perspectiva dimensiunii actuale a activității judiciare civile și insistând asupra obiectivelor pe care trebuie să le aibă în vedere echipa de conducere a acestei structuri specializate.

Astfel, primul capitol cuprinde prezentarea Secției Judiciare, al doilea capitol cuprinde analiza activității judiciare civile iar în al treilea capitol sunt identificate vulnerabilitățile și riscurile, fiind propusă o strategie pentru realizarea obiectivelor candidatului.

Raportat la aceste date, prin planul de management, doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** a indicat ca principal obiectiv continuarea direcțiilor de acțiune deja întreprinse, consolidarea și perfecționarea lor. De asemenea, s-a insistat pe faptul că observarea punctelor slabe ale sub-sistemului, a evoluțiilor legislative recente permit reconfigurarea obiectivelor deja stabilite, prin stabilirea altora noi, prin accentuarea priorităților de unificare a practicii judiciare în materie civilă.

A fost identificată ca și vulnerabilitate problema resurselor umane în condițiile în care, deși schema de personal pentru cele două servicii ale Secției Judiciare este ocupată în proporție de 90% totuși în cazul Serviciului Judiciar Civil structurile componente funcționează cu aproximativ 1/3 din capacitate.

În privința procurorilor s-a propus consolidarea capacităților de formare profesională descentralizată la nivelul Ministerului Public, fiind identificate mai multe repere de acțiune.

În privința compartimentului grefă s-au propus măsuri concrete care să asigure stabilitatea grefierului în vederea consolidării rolului acestuia în cadrul Ministerului Public.

La finalul prezentării planului de management, doamna procuror **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** a făcut vorbire despre necesitatea motivării procurorilor și a echilibrării volumului de muncă pentru a crește eficiența și calitatea

activității acestei structuri specializate. Astfel, doamna procuror apreciază că o evaluare a activității profesionale exigentă și obiectivă poate reprezenta un factor de motivație personală iar procedurile de formare continuă organizate la nivel centralizat și continuarea colaborării cu Institutul Național al Magistraturii constituie oportunități de creștere a calității activității. Cu privire la realizarea unui volum echilibrat de lucru doamna procuror a identificat ca și soluție utilizarea metodei repartizării ciclice, în condițiile în care sistemul de repartizare aleatorie prin mijloace informatizate nu a fost implementat la nivelul acestei structuri.

În cursul interviului doamna procuror a pus accentul pe prezentarea direcțiilor de acțiune și a priorităților echipei de conducere a instituției pornind de la principiile de management general și judiciar, scopul propus fiind eficientizarea activității la un standard de calitate particularizat în raport de competența specială a acestei structuri.

Astfel, doamna procuror a apreciat că procentul de admisibilitate a recursurilor în materie civilă de peste 80% demonstrează că la nivelul parchetelor din structurile teritoriale există preocupare pentru pregătirea profesională în această materie. În acest context și față de intrarea în vigoarea a noului cod de procedură civilă doamna procuror își propune constituirea unui colectiv de lucru pentru elaborarea unui ghid de bune practici în materie civilă, lucrare ce urmează a fi transmisă parchetelor din teritoriu.

De asemenea, doamna procuror a arătat că în materia cauzelor ce vizează controlul averii nu există o formă de pregătire profesională care să răspundă exigențelor și specificului acestui domeniu. Astfel, a propus ca și obiectiv inițierea unei colaborări între Ministerul Public și Agenția Națională de Integritate în scopul formării profesionale în acest domeniu.

În privința evaluării profesionale s-a apreciat că este necesară o evaluare în fapt, reală care să aibă valența de a motiva procurorul pentru îmbunătățirea standardelor de performanță în activitatea desfășurată.

Din analiza planului de management prezentat, a lucrărilor depuse în susținerea candidaturii precum și din răspunsurile la întrebările adresate de membrii Secției pentru procurori, se reține că doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** are

capacitatea de a-și analiza în mod obiectiv performanțele proprii în cadrul activității pe care o desfășoară, de a identifica eventualele disfuncții și de a propune măsuri concrete și viabile pe termen scurt, mediu și lung care să contribuie la îmbunătățirea activității specifice a structurii în care își desfășoară activitatea.

Astfel, se constată că doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** are o viziune managerială corectă privind organizarea și eficientizarea activității Secției Judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prezentând modalități concrete și eficiente de punere în practică a obiectivelor propuse în raport de posibilitățile actuale și legislația în vigoare. Susținerile și viziunea doamnei **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** sunt în deplină concordanță cu indicatorii statistici și de performanță evidențiați în rapoartele de activitate ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Modalitățile de înlăturare a vulnerabilităților sunt prezentate în detaliu, soluțiile prefigurate sunt fundamentate pe studii și analize privind eficacitatea sistemului judiciar, împrejurare ce dovedește cunoașterea sub toate aspectele a problemelor reale cu care se confruntă această structură.

Din această perspectivă doamna procuror a identificat măsuri imediate și concrete care, în raport de resursele umane și materiale actuale și de legislația în vigoare, sunt de natură să conducă la obținerea unor rezultate pozitive în activitatea Secției Judiciare.

În acest context, este relevant faptul că începând cu data de 01.01.2003 doamna procuror și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției Judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ocupând atât funcții de execuție, cât și funcții de conducere, perioadă în care a acumulat o vastă experiență profesională ce i-a permis să cunoască în detaliu activitatea specifică acestei structuri.

În activitatea desfășurată în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție doamna procuror a dat dovadă de profesionalism, impunându-se prin tact și echilibru și menținerea unui climat de muncă nonconflictual. De asemenea, s-a remarcat prin organizarea și coordonarea eficientă a colectivului de procurori din subordine, prin repartizarea obiectivă a sarcinilor de serviciu, realizarea unei bune comunicări în relațiile de serviciu, promptitudine și inițiativă în luarea deciziilor, asumarea răspunderii

măsurilor dispuse, flexibilitate, comunicare, rezistență la stres și capacitate de analiză și sinteză.

Din răspunsurile pe care le-a dat cu ocazia interviului, precum și din lucrările depuse se reține că doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** dispune de cunoștințe solide în domeniul dreptului penal și dreptului civil, cunoștințe pe care le-a aplicat în practică în mod corect, cunoaște instituțiile europene și internaționale, normele și mecanismele ce reglementează raporturile Ministerului Public cu acestea.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că doamna **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN** îndeplinește condițiile și exigențele necesare din perspectiva funcției de procuror șef secție adjunct la Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având abilitățile necesare atât la nivelul cunoștințelor teoretice cât și a deprinderilor practice privind managementul, comunicarea și principiile care guvernează activitatea procurorilor din cadrul Ministerului Public.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitate voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Avizează favorabil propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror șef secție adjunct la Secția Judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei procuror **ANTONIA ELEONORA CONSTANTIN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 303/03 iulie 2013 se comunică ministrului justiției și Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 03 iulie-2013

Președinte,
Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

