

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 435

din 23 mai 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8577/1154/DRUO/12220/ST/2013, domnul DIACONARU PETRUȘ CIPRIAN, judecător la Tribunalul Vaslui, a solicitat transferul la Tribunalul Iași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Tribunalul Vaslui, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 16 posturi, fiind vacante 6 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de președinte Secție penală.

La aceeași instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 532 cauze/judecător, față de media națională de 756 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 456 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 679 cauze pe schemă.

La Tribunalul Iași, instanța la care se solicită transferul, din cele 56 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 54 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată 2 posturi erau temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La aceeași instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 609 cauze/judecător, față de media națională de 756 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 563 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 679 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Tribunalul Iași au comunicat avizul favorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător DIACONARU PETRUȘ CIPRIAN.

Secția reține că un număr de 5 judecători de la Tribunalul Vaslui au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul Iași și pentru Judecătoria Iași.

De asemenea, doamna ARTENE CORINA SUZANA, judecător la Tribunalul Vaslui, a formulat cerere de transfer pentru Tribunalul Constanța.

Secția mai reține că Tribunalul Vaslui s-a confruntat cu dificultăți majore de ocupare a posturilor, situație ce se menține și în prezent, fapt ce rezultă atât din numărul mare de posturi vacante, cât și din faptul că, deși la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03.03.2013 au fost scoase la concurs 3 posturi vacante de judecător, pentru această instanță s-a înscris 1 singur candidat, acesta fiind promovat la Tribunalul Vaslui începând cu data de 01.05.2013.

Secția are în vedere că doamna ARTENE CORINA SUZANA, judecător la Tribunalul Vaslui, a solicitat transferul pentru Tribunalul Constanța, instanță la care există un număr mare de posturi vacante și la care încărcătura/judecător și pe schemă s-a situat cu mult peste media națională. Totodată, Secția reține că la Tribunalul Constanța există posibilități reduse de ocupare a posturilor, iar pe de altă parte în considerarea motivelor personale invocate de doamna judecător și având în

vedere distanța mare între localitatea de domiciliu și instanța la care își desfășoară activitatea, Secția a admis cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția reține că, spre deosebire de situația Tribunalului Constanța, la Tribunalul Iași, încărcătura/judecător și pe schemă s-a situat sub media națională, existând totodată posibilități numeroase de ocupare a posturilor vacante de la această instanță.

Prin urmare, Secția urmează să respingă cererile de transfer formulate de ceilalți judecători de la Tribunalul Vaslui, dat fiind faptul că nu există posibilități de ocupare pe termen scurt și mediu a posturilor vacante la Tribunalul Vaslui.

Față de cele expuse, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Vaslui la Tribunalul Iași, formulată de domnul judecător DIACONARU PETRUȘ CIPRIAN.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul dispozițiilor articolului nr. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor articolului nr. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător DIACONARU PETRUȘ CIPRIAN de la Tribunalul Vaslui la Tribunalul Iași.

Art.2- Prezenta Hotărâre nr. 435/23.05.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2013

Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

