

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 385

din 23 mai 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5991/1154/DRUO/12220/ST/2013, completată prin cererea nr. 11268/1154/DRUO/08.05.2013, doamna **DUȚU LILIANA CĂTĂLINA**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Duțu Liliana Cătălina are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 5 luni.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.05.2013, reiese că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 42 posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, toate fiind aferente posturilor de execuție efectiv vacante. Totodată există 2 posturi de execuție temporar vacante.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1026 cauze, față de media națională de 756 cauze, iar în același an încărcătura a fost de 718 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 679 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 225 posturi de judecător prevăzute în schemă, 209 posturi sunt ocupate, 16 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte al secției a VI-a civilă, existând 15 posturi de execuție efectiv vacante. Totodată, la această instanță există 26 de posturi temporar vacante, din care 17 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 808 cauze, față de media națională de 756 cauze, iar în același an încărcătura a fost de 698 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 679 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de către doamna judecător Duțu Liliana Cătălina, în timp ce Tribunalul Prahova a comunicat aviz negativ.

Pentru admiterea cererii de transfer la Tribunalul București a doamnei judecător Duțu Liliana Cătălina de la Tribunalul Prahova, Secția pentru judecatori are în vedere criteriul regulamentar referitor la motivele personale invocate, magistratul în cauză fiind unicul întreținător al copilului său minor, alături de care este supusă periodic investigațiilor medicale complexe la unități medicale din București.

Se mai reține că la Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, există un număr mare de posturi de execuție efectiv vacante, respectiv 15 posturi de judecător, iar încărcătura pe schemă și pe judecător se situează peste media înregistrată la nivel național.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere faptul că alți doi magistrați de la Tribunalul Prahova au formulat cereri de transfer la Tribunalul Buzău, acestea fiind respinse cu luarea în considerare a criteriilor prevăzute în art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea

nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Secția pentru judecători reține că pentru transferul la Tribunalul București a mai fost formulată o cerere a unui magistrat de la Tribunalul Prahova, aceasta fiind respinsă cu luarea în considerare a criteriilor prevăzute în art. 3 din Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere, în principal, motivele personale deosebite invocate și ținând cont de situația existentă la Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să admită cererea de transfer formulată de doamna judecător Duțu Liliana Cătălina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Transferul doamnei judecător **DUȚU LILIANA CĂTĂLINA** de la Tribunalul Prahova la Tribunalul București, începând cu data de 15.06.2013.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 385 din 23 mai 2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BÔRDEA

