

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 217

din 21 martie 2013

Cu nota înregistrată sub nr. 12/31877/1154/DRUO/5421/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind modificarea componenței comisiilor de evaluare la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 ianuarie – 31 mai 2013.

Analizând propunerea formulată și actele atașate de direcția de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 4/04.01.2013 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 7 ianuarie -31 mai 2013.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 165/26.02.2013 a fost aprobată componența comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării.

Între supleanții desemnați în calitate de cadru didactic universitar în cadrul comisiei de evaluare la Secția penală se află domnul Marius Andreescu, care în propunerile transmise de Institutul Național al Magistraturii figurează în calitatea sa de formator, iar nu de cadru didactic.

Potrivit art. 12 alin. (1) și (2) din regulamentul de concurs, comisiile de evaluare sunt formate din câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație și câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

În raport de dispozițiile regulamentare citate mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul Marius Andreescu nu poate face parte din comisiile de concurs în calitatea sa de cadru didactic, ci numai ca formator, întrucât Universitatea din Pitești, la care acesta este cadru didactic, nu se numără printre universitățile de cercetare avansată și educație.

Totodată, Plenul reține că, prin Hotărârea nr. 165/2013 a fost desemnat ~~președintele comisiilor de evaluare și președintele comisiilor de soluționare a contestațiilor.~~

Potrivit dispozițiilor art. 11 alin. (2) teza întâi din regulamentul de concurs, „comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor”.

Conform dispozițiilor tezei a doua a aceluiași articol „președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce”.

Dispozițiile art. 21 alin. (1) din regulament prevăd că „în cadrul probei privind evaluarea, comisiile de evaluare, prin președinții acestora...”.

Având în vedere dispozițiile legale mai sus citate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impune desemnarea câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs, respectiv patru președinți corespunzător celor patru comisii de evaluare și patru președinți corespunzători comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, prin numirea în această calitate a membrilor judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție

Față de cele expuse mai sus, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. d) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz majoritatea, voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Aprobă modificarea componenței comisiei de evaluare pentru Secția penală la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 ianuarie – 31 mai 2013, în sensul încetării calității de supleant pentru membrul cadru didactic a domnului Marius Andreescu și desemnarea acestuia în calitate de supleant pentru membru formator.

Art. 2 – Desemnează președinții comisiilor de evaluare și ale comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 ianuarie – 31 mai 2013, după cum urmează:

Secția I civilă:

- președintele Comisiei de evaluare - doamna Lavinia Curelea, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- președintele Comisiei de contestații – doamna Cristina Tarcea, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția a II-a civilă:

- președintele Comisiei de evaluare - doamna Minodora Condoiu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- președintele Comisiei de contestații – doamna Mariana Cîrstocea, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția penală:

- președintele Comisiei de evaluare - doamna Corina Mihaela Jîjîie, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- președintele Comisiei de contestații – doamna Rodica Aida Pop, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția de contencios administrativ și fiscal:

- președintele Comisiei de evaluare - doamna Simona Marcu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;

- președintele Comisiei de contestații – doamna Eugenia Marin, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 martie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

