

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 165

din 26 februarie 2013

Prin nota nr. 31877/1154/DRUO/3862/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de evaluare și comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 ianuarie - 31 mai 2013.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 4/04.01.2013, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 7 ianuarie - 31 mai 2013.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de

soluționare a contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de contestații împotriva evaluării se aprobă, conform art. 11 alin. (1), (2) și (10) din regulament, în termen de 20 de zile de la publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs și sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor.

Potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 12 alin. (1) și (2) din regulamentul de concurs, comisiile de evaluare se constituie distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concursul și sunt formate din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 13 din regulament, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării au componența prevăzută la art. 12 alin. (2) și corespund ca număr și specializare comisiilor de evaluare.

De asemenea, conform prevederilor art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor, iar potrivit dispozițiilor art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților.

Plenul mai reține că, potrivit alineatelor (5) și (6) ale aceluiași articol, mai sunt stabilite două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv nu pot face parte din aceeași comisie sau din comisia de

soluționare a contestațiilor persoanele care sunt soț/soție sau afini până la gradul al patrulea.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă.

Prin adresa nr. 581/07.02.2013, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 3/05.02.2013.

Plenul reține că propunerile formulate de Institutul Național al Magistraturii respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor, iar persoanele propuse în componența celor două comisii și-au exprimat consimțământul scris, conform art. 11 alin. (7) din regulament.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Aprobă componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 ianuarie - 31 mai 2013, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 februarie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ



Componenta comisiilor de evaluare și comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 7 ianuarie - 31 mai 2013.

Președintele comisiilor de evaluare:

- Lavinia CURELEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, președinte Secția I civilă

Președintele comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării:

- Cristina TARCEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă

I. Secția I civilă

1. Comisia de evaluare

Calitate	Nume și prenume	Membru/membru supleant	Instanța/Parchetul/ Instituția
Judecător ÎCCJ	Lavinia CURELEA	Membru	ÎCCJ, președinte Secția I civilă
	Doina POPESCU	Supleant	ÎCCJ, Secția I civilă
Cadru didactic univ.	Gheorghe DURAC	Membru	Facultatea de Drept, Universitatea Al. I. Cuza, Iași
	Șerban DIACONESCU	Supleant	Univ. Babeș-Bolyai, Cluj, Fac. de drept
Formator INM	Diana UNGUREANU	Membru	Curtea de Apel Pitești, formator INM
	Denisa BĂLDEAN	Supleant	Vicepreședinte Curtea de Apel Cluj, formator INM

2. Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare

Calitate	Nume și prenume	Membru/membru supleant	Instanța/Parchetul/ Instituția
Judecător ÎCCJ	Cristina TARCEA	Membru	ÎCCJ, Secția I civilă

	Ioana NESTOR	Supleant	ÎCCJ, Secția I civilă, formator INM
Cadru didactic univ.	Traian Cornel BRICIU	Membru	Univ. București, Fac. de drept
Formator INM	Valentin MITEA	Membru	Președinte Curtea de Apel Cluj, formator INM
	Smaranda ANGHENI	Supleant	Formator INM, prof. univ. Universitatea Titu Maiorescu
	Emilian-Constantin MEIU	Supleant	Formator INM, Judecătoria Sector 1 București

II. Secția a II-a civilă

1. Comisia de evaluare

Calitate	Nume și prenume	Membru/membru supleant	Instanța/Parchetul/ Instituția
Judecător ÎCCJ	Minodora CONDOIU	Membru	ÎCCJ, Secția a II-a civilă
	Mărioara ISĂILĂ	Supleant	ÎCCJ, Secția a II-a civilă
Cadru didactic univ.	Șerban DIACONESCU	Membru	Univ. Babeș-Bolyai, Cluj, Fac. de drept
Formator INM	Nela PETRIȘOR	Membru	ÎCCJ, Secția a II-a civilă
	Diana UNGUREANU	Supleant	Curtea de Apel Pitești, formator INM

3. Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare

Calitate	Nume și prenume	Membru/membru supleant	Instanța/Parchetul/ Instituția
Judecător ÎCCJ	Mariana CÎRSTOCEA	Membru	ÎCCJ, Secția a II-a civilă

	Constantin BRÂNZAN	Supleant	ÎCCJ, Secția a II-a civilă
Cadru didactic univ.	Răzvan DINCĂ	Membru	Facultatea de drept, Universitatea din București
Formator INM	Roxana POPA	Membru	ÎCCJ, președinte secția a II-a civilă, formator INM
	Smaranda ANGHENI	Supleant	prof. univ. dr. Universitatea Titu Maiorescu București, formator INM

III. Secția penală

1. Comisia de evaluare

Calitate	Nume și prenume	Membru/membru supleant	Instanța/Parchetul/ Instituția
Judecător ÎCCJ	Corina Michaela JÎJÎIE	Membru	ÎCCJ, președinte Secția penală
Cadru didactic univ.	Tudorel TOADER	Membru	Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Marius ANDREESCU	Supleant	Univ. din Pitești
Formator INM	Mirela Sorina POPESCU	Membru	ÎCCJ, Secția penală, formator INM
	Justina CONDOIU	Supleant	PÎCCJ, formator INM
	Lucreția POSTELNICU	Supleant	Președinte Judecătoria Sectorului 6 București, formator INM

2. Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare

Calitate	Nume și prenume	Membru/membru supleant	Instanța/Parchetul/ Instituția
Judecător ÎCCJ	Rodica Aida POPA	Membru	ÎCCJ, vicepreședinte, formator INM
	Angela DRAGNE	Supleant	ÎCCJ, Secția penală
Cadru didactic	Aurel CIOBANU	Membru	Facultatea de Drept, Universitatea București

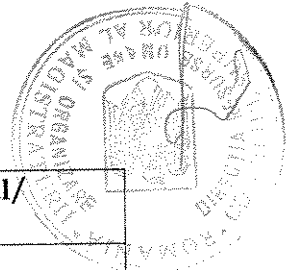
univ.	Valerian CIOCLEI	Supleant	Facultatea de Drept, Universitatea București
Formator INM	Simona FRANGULOIU	Membru	Curtea de Apel Brașov, formator INM
	Ștefan PISTOL	Supleant	ÎCCJ, Secția penală, formator INM
	Marius NECULCEA	Supleant	Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, formator INM
	Andreea UZLĂU	Supleant	Curtea de Apel București, detașat CSM, formator INM
	Cătălin Mihai CHIRIȚĂ	Supleant	Tribunalul Militar Iași

IV. Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Comisia de evaluare

Calitate	Nume și prenume	Membru/membru supleant	Instanța/Parchetul/Instituția
Judecător ÎCCJ	Simona MARCU	Membru	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, formator INM
	Luiza Maria PĂUN	Supleant	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal
Cadru didactic univ.	Dana TOFAN	Membru	Facultatea de Drept, Universitatea București
Formator INM	Gabriela BOGASIU	Membru	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, formator INM
	Marius GALAN	Supleant	Curtea de Apel Suceava, formator INM

2. Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare



Calitate	Nume și prenume	Membru/membru supleant	Instanța/Parchetul/Instituția
Judecător ÎCCJ	Eugenia MARIN	Membru	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal
	Doina DUICAN	Supleant	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal
Cadru didactic univ.	Elena Simina TĂNĂSESCU	Membru	Univ. București, Fac. de drept
Formator INM	Carmen Maria ILIE	Membru	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal, formator INM
	Emanuel ALBU	Supleant	ÎCCJ, Secția de contencios administrativ și fiscal