

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 458

din 23 mai 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11226/1154/DRUO/11220/ST/2013, doamna judecător **RUȘAN CHRISTIANA-MICHAELA-FRAGA** a solicitat transferul de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Buzău.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna judecător **RUȘAN CHRISTIANA-MICHAELA-FRAGA** a fost prezentă la ședința din data de 23 mai 2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a susține personal solicitarea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 01 mai 2013 și publicată la data de 07 mai 2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate și 3 posturi de judecător sunt efectiv vacante. De asemenea, se reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La acest tribunal, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 1026 de cauze, față de media națională de 756 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 718 cauze, spre deosebire de media națională de 679 de cauze/schemă.

La Tribunalul Buzău, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 01 mai 2013 și publicată la data de 07 mai 2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 26 sunt ocupate și un post este efectiv vacant. De asemenea, se reține că la această instanță există un post de judecător temporar vacant.

La acest tribunal, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 545 de cauze, față de media națională de 756 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 525 de cauze, spre deosebire de media națională de 679 de cauze/schemă.

Potrivit prevederii art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător RUȘAN CHRISTIANA-MICHAELA-FRAGA fiind avizată favorabil de către Tribunalul Buzău.

Secția pentru judecători reține că, în ședința din data de 23 mai 2013, s-a dispus transferul doamnei judecător Duțu Liliana Cătălina, de la Tribunalul Prahova la Tribunalul București, începând cu data de 15 iunie 2013.

Secția pentru judecători reține că, pentru Tribunalul Buzău, instanță la care există un singur post de judecător efectiv vacant, au formulat cereri de transfer un număr de 3 judecători, astfel încât urmează să analizeze comparativ solicitările formulate.

Secția constată că doi dintre judecătorii care au formulat cereri de transfer la Tribunalul Buzău au fost promovați în funcții de execuție la Tribunalul Prahova, începând cu data de 01 mai 2013, urmare a rezultatelor obținute la concursul de

promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03 martie 2013.

La Judecătoria Râmnicu Sărat, instanța de la care doamna doamna Văsii Elena-Gianina, judecător cu grad profesional de tribunal, al treilea magistrat care solicită transferul la Tribunalul Buzău, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 01 mai 2013 și publicată la data de 07 mai 2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate și un post este efectiv vacant. De asemenea, se reține că la această instanță există un post de judecător temporar vacant, urmare a delegării doamnei judecător Văsii Elena-Gianina la Tribunalul Buzău.

La această judecătorie, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 420 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 360 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

Secția pentru judecători reține că Judecătoria Râmnicu Sărat, instanța de la care doamna judecător Văsii Elena-Geanina a solicitat transferul la Tribunalul Buzău, a înregistrat în mod constant o încărcătură pe judecător, dar și pe schemă, situate cu mult sub media națională, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Văsii Elena-Geanina nu ar conduce la afectarea activității acestei instanțe.

În schimb, Secția reține că Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul la Tribunalul Buzău de către alți 2 magistrați, s-a confruntat în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, cu fluctuații de personal la nivelul posturilor de judecător și cu o încărcătură pe judecător, dar și pe schemă situate semnificativ peste media națională.

Astfel, față de dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea vechimii solicitanților în funcția de judecător și la instanțele de la care

solicită transferul, având în vedere motivele deosebite invocate, precum și volumul de activitate și gradul de ocupare a posturilor de judecător de la instanțele implicate, va admite cererea de transfer formulată de doamna Văsii Elena-Gianina, judecător cu grad profesional de tribunal, și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Buzău.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

### **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Buzău, formulată de doamna judecător **RUȘAN CHRISTIANA-MICHAELA-FRAGA**.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2013

**Vicepreședinte,**

**Judecător dr. Adrian BORDEA**

