

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 154

din 23 aprilie 2013

La data de 22.04.2013 a fost înregistrată contestația, formulată în termen legal, de către doamna Imireanu Cristina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași împotriva Hotărârii nr.5/19.04.2013 a Comisiei de organizare a concursului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, prin care a fost respinsă candidatura acesteia pentru numirea în funcția de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași.

Analizând cererea formulată, Secția reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.5/19.04.2013, Comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a respins candidatura doamnei Imireanu Cristina privind numirea în funcția de prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași, întrucât aceasta nu a fost evaluată încă profesional, condiție esențială prevăzută de dispozițiile art.49 alin.2 din Legea nr.303/2004.

În esență, doamna procuror susține că potrivit legii trebuia să fie evaluată după doi de la numirea în funcție, aceasta neavând nicio culpă în faptul că nu a fost încă evaluată.

Astfel, doamna Imireanu Cristina arată faptul că a fost numită în funcția de procuror definitiv la data de 4.02.2011.

Începând cu luna martie 2013, aceasta a făcut demersuri pentru a fi evaluată; la data de 25 martie 2013 i s-a comunicat faptul că a expirat mandatul unuia dintre membrii comisiei de evaluare (precum și al supleantului) și că urmează a fi întreprinse demersuri pentru desemnarea unui nou membru.

Potrivit dispozițiilor art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004 *„prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție”*. De asemenea, potrivit dispozițiilor art.39 alin.3 din Legea nr.303/2004 *„evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului, secției sau direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau Direcției Naționale Anticorupție, precum și din 2 judecători sau procurori desemnați de colegiul de conducere”*.

Secția reține faptul că doamna procuror Imireanu Cristina nu are nicio culpă în faptul că nu a fost încă evaluată profesional, deși potrivit dispozițiilor legale, aceasta trebuia evaluată încă din luna februarie 2013. Prin urmare, contestația urmează a fi admisă, Secția constatând faptul că doamna Imireanu Cristina poate participa la concursul/examenul pentru numiri în funcții de conducere.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 alin.1 lit.k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art.31 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, precum și dispozițiile art.49 alin.2 și art.39 alin.2 din Legea nr.303/2004, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admite contestația formulată de către doamna Imireanu Cristina împotriva Hotărârii nr.5/19.04.2013 a Comisiei de organizare a concursului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, și constată că aceasta îndeplinește condițiile pentru a participa la concursul/examenul pentru numirea în funcția de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 154 din 23 aprilie 2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 aprilie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

10

11