

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 532

din 04 iunie 2013

Prin nota nr. 7541/1154/DRUO/10983/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Poiană Elena, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 134/22.04.2013.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin contestația formulată, doamna procuror Poiană Elena a solicitat aprobarea transferului de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

În motivarea contestației, doamna procuror a reiterat motivele de ordin personal și familial invocate prin cererea de transfer, respinsă prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 134/22.04.2012.

De asemenea, doamna procuror a precizat că solicitarea sa de transfer a fost respinsă, deși cererile de transfer formulate de alți colegi aflați într-o situație similară (promovați ca urmare a concursului de promovare în funcții de execuție organizat la data de 03.03.2013) au fost admise.

Față de contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 134/22.04.2013, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, formulată de doamna procuror Poiană Elena, avându-se în vedere că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov erau, la data soluționării cererii de transfer, 2 posturi de execuție vacante (unul dintre acestea aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare), pentru care s-au formulat cereri de valorificare de către 2 candidați care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 03.03.2013, concurs în urma căruia, de altfel, a fost promovată și doamna procuror Poiană Elena.

Plenul apreciază contestația doamnei procuror Poiană Elena ca fiind neîntemeiată, având în vedere următoarele argumente:

Prin Hotărârea nr. 298/19.04.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că cererile de valorificare formulate de candidații la concursul de promovare au prioritate atunci când vin în concurs cu cereri de transfer ale candidaților care au fost admiși pentru promovarea pe loc la același concurs.

Invocând considerentele Hotărârii nr. 298/19.04.2007 și aplicând în mod corect metoda analogiei („ubi eadem est ratio eadem solutio esse debet”), Secția pentru procurori a apreciat, în mod corect, că soluția enunțată mai sus se aplică și în cazul concursului dintre cererile de valorificare și cererile de transfer ale candidaților care au promovat efectiv la același concurs, întrucât termenul prevăzut de regulament în care se poate valorifica rezultatul la concurs este unul de decădere, spre deosebire de procurorul care a obținut la același concurs gradul respectiv și care are oricând vocația de a solicita transferul.

În ceea ce privește motivul invocat de contestatară, prin care face referire la cereri de transfer aprobate, formulate de alți procurori care au promovat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 03.03.2013, Plenul reține că acest motiv este irelevant în cauză, având în vedere că cererile de transfer formulate de procurorii la care se face referire nu au venit în concurs cu cereri de valorificare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna POIANĂ ELENA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 134/22.04.2013.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 iunie 2013

Președinte,
Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

