

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 528

din 04 iunie 2013

Prin nota nr. 8/3219/1154/DRUO/10983/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Minea Maricica, judecător la Judecătoria Moldova Nouă, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 222 din 28 martie 2013, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Judecătoria Drobeta Turnu-Severin.

În motivarea contestației, doamna judecător Minea Maricica a arătat că prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3219/1154/DRUO/2013, a solicitat transferul de la Judecătoria Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, la Judecătoria Drobeta Turnu-Severin, județul Mehedinți, pentru motive de ordin personal și medical, iar prin Hotărârea nr. 222/28.03.2013, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii, cu motivarea că prin vacantarea unui alt post la judecătoria Moldova Nouă, această instanță ar funcționa cu un singur judecător, împrejurare cu consecințe grave asupra bunei funcționări a instanței.

Doamna judecător a arătat că este adevărat că, în prezent, în schema judecătoriei Moldova Nouă sunt prevăzute două posturi de execuție și un post aferent funcției de conducere (vacant), însă începând cu luna septembrie 2012, urmare a unor afecțiuni, a

fost internată de mai multe ori la Spitalul Județean de Urgență Drobeta Turnu-Severin – Secția obstetrică-ginecologie, iar ulterior a beneficiat de concediu pentru risc maternal și prenatal, astfel că Judecătoria Moldova Nouă a funcționat un singur judecător, începând cu luna septembrie 2012, iar faptul că urmează să beneficieze de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani, ar avea consecințe negative cu privire la buna funcționare a instanței în această perioadă. De altfel, pentru aceste considerente, atât Tribunalul Caraș-Severin, cât și Curtea de Apel Timișoara, au avizat favorabil cererea de transfer.

A mai învederat doamna judecător că, în prezent, la Judecătoria Moldova Nouă a fost delegat un alt judecător, instanța funcționând efectiv cu doi judecători.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Plenul constată că cererea de transfer formulată de doamna judecător Minea Maricica a fost respinsă în ședința Secției pentru judecători din data de 28.03.2013, prin Hotărârea nr. 222, având în vedere numărul redus de posturi de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoria Moldova Nouă și faptul că prin vacantarea unui alt post, instanța ar fi funcționat cu un singur judecător, împrejurare cu consecințe grave asupra bunei funcționări a justiției.

Astfel, Plenul reține că, în mod întemeiat, Secția pentru judecători a reținut că trebuie asigurată o bună funcționare a instanțelor judecătorești și prin asigurarea unei stabilități în ceea ce privește resursele umane.

Totodată, Plenul reține că Judecătoria Moldova Nouă se confruntă de o bună perioadă de timp cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, iar aprobarea transferului doamnei judecător Minea Maricica și vacantarea unui post de judecător la această instanță nu oferă o garanție a ocupării ulterioare a postului. Este adevărat că lipsa magistratului de la instanță poate crea dificultăți în ceea ce privește buna funcționare a acesteia, însă această absență a sa este doar temporară, iar nu definitivă, la sfârșitul perioadei concediului medical sau pentru creșterea copilului Judecătoria Moldova Nouă urmând a funcționa cu 2 judecători.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind temeinică și legală Hotărârea nr. 222 din 28 martie 2013 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al

Magistraturii va respinge contestația formulată de doamna Minea Maricica, judecător la Judecătoria Moldova Nouă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna MINEA MARICICA, judecător la Judecătoria Moldova Nouă, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 222 din 28 martie 2013.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 iunie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andreă SCHMIDT-HĂINEALĂ

