



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 227

din 16 octombrie 2006

La data de 11.10.2006 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația formulată de către domnul GAL RADU, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, transmisă prin fax, împotriva Hotărârii nr. 1/10.10.2006, a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a procurorilor, prin care a fost admisă candidatura pentru numirea în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, depusă de către domnul VARGA ROMULUS, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Contestația a fost formulată în termen (24 de ore de la publicarea rezultatelor -10.10.2006 - potrivit dispozițiilor 31 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor).

În susținerea contestației domnul procuror GAL RADU invocă următoarele argumente:

- domnul VARGA ROMULUS nu are vocația să se înscrie la concurs întrucât nu funcționează efectiv la parchetul de pe lângă tribunal (având doar gradul profesional corespunzător - a promovat pe loc la parchetul de pe lângă tribunal la examenul din iunie 2006);



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

- la cererea privind candidatura, depusă de către domnul VARGA ROMULUS, nu au fost atașate declarațiile prevăzute de dispozițiile art.49 alin.11 rap. la art.48 alin.10 din Legea nr.303/2004; contestatorul are cunoștință despre acest aspect întrucât, în calitate de prim-procuror (delegat) al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, unitatea ierarhic superioară, a semnat adresa de înaintare a candidaturii formulată de către domnul VARGA ROMULUS, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Din nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12722/DRUO/2006 rezultă că, pentru postul de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, vacant, au fost înregistrate candidaturile domnilor GAL RADU (contestatorul) și VARGA ROMULUS (contracandidatul, împotriva căruia este îndreptată contestația).

Comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a procurorilor a admis ambele candidaturi.

Potrivit dispozițiilor art.31 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor „candidații respinși în urma verificării pot formula contestații...”.

Prin urmare, raportat la aceste dispoziții, domnul GAL RADU nu are posibilitatea de a formula contestație, aceasta fiind inadmisibilă.

Chiar dacă dispozițiile din Regulament sunt clare sub aspectul sferei titularilor dreptului de a formula contestație, analizând contestația



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

în fond, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

1. Domnul VARGA ROMULUS are gradul profesional corespunzător pentru a putea participa la concursul pentru ocuparea postului de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare; prin Hotărârea nr.490/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a promovat pe loc la parchetul de pe lângă tribunal; textul art.50 alin.3 din Legea nr.303/2004 nu cere ca magistratul să funcționeze efectiv la instanța sau parchetul unde solicită numirea în funcția de conducere, ci doar „să aibă dreptul să funcționeze” la instanța respectivă, condiție pe care domnul VARGA ROMULUS o îndeplinește;

2. Domnul VARGA ROMULUS nu a atașat la cererea privind înscrierea la concurs declarațiile cerute de dispozițiile art.49 alin.11 rap. la art.48 alin.10 din Legea nr.303/2004; acestea au fost trimise Comisiei de organizare prin fax la data de 13.10.2006. De asemenea, trebuie precizat faptul că declarațiile respective au mai fost date de magistrat cu prilejul examenului pentru numiri în funcții de conducere din octombrie 2005, acestea existând la mapa de concurs a candidatului.

Sub aspectul sancțiunii aplicabile, practica constantă a Consiliului Superior al Magistraturii a fost în sensul de a se permite completarea cererilor cu înscrisurile prevăzute de lege, până la momentul soluționării contestațiilor de către Secție, fiind vorba, aşadar, de o nulitate relativă, care poate fi acoperită până la acest moment.



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 31 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320 din 27.04.2006,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul GAL RADU, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, împotriva Hotărârii nr. 1/10.10.2006 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor din perioada 21 octombrie - 19 noiembrie 2006.

Art. 5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare și domnului procuror GAL RADU, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Data în București la data de 16 octombrie 2006



VICEPRESEDINTE,
Procuror Cristian Deliorga