

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 401

din 23 mai 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8913/1154/DRUO/12220/ST/2013, doamna VIULEȚ LILICA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Ploiești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 6 posturi de judecător, dintre care 1 post aferent funcției de președinte și un post aferent funcției de președinte de secție.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante. Secția reține că la această instanță există posibilitatea de a se mai vacanta și alte posturi de judecător, ca urmare a valorificării rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2333 de cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1556 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1354 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1367 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2022 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1565 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1793 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1330 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1624 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1384 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea de transfer, în timp ce Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au comunicat că avizează nefavorabil solicitarea.

Secția pentru judecatori reține că pentru sesiunea mai 2013 au fost formulate 4 cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător VIULEȚ LILICA, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Judecătoria Ploiești încărcătura medie pe judecător dar și pe schemă s-a situat cu mult peste media națională, împrejurarea că la această instanță există un număr mare de posturi de judecător vacante și temporar vacante, reprezentând aproximativ 25% din numărul posturilor prevăzute în schemă, în condițiile în care această judecătorie se confruntă în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, precum și faptul că la Judecătoria Ploiești există posibilitatea de a se mai vacanta și alte posturi de judecător, ca urmare a valorificării rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aspecte în raport cu care Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată de doamna judecător VIULEȚ LILICA.

Pentru considerentele mai sus arătate,

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5

București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător VIULEȚ LILICA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

