

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 390**

din 23 mai 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8716/1154/DRUO/12220/ST/2013, doamna MEHEDINȚEANU MIRELA, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Slobozia, instanță de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi erau ocupate, fiind

vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

De asemenea, se reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1014 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 652 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 56 de posturi erau ocupate, fiind vacante 6 posturi de judecător și 1 post pentru care s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care un post este ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un post este ocupat prin detașarea unui judecător de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1856 de cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1376 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care un post aferent funcției de președinte al Secției penale.

De asemenea, se reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr.

304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2005 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1800 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1354 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1367 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2022 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1565 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013,

publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1793 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1330 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1624 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1384 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea de transfer, în timp ce Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Slobozia, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat că avizează nefavorabil solicitarea.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Slobozia au formulat cereri de transfer 4 judecatori, respectiv doamna

judecător MEHEDINȚEANU MIRELA, doamna judecător OPĂRIUC VIRGINIA, doamna judecător RADU ELENA ANDREEA și domnul judecător GROZAV OCTAVIAN DANIEL căruia îi sunt aplicabile dispozițiile privind interdicția prevăzută de art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători reține că prin Ordinul ministrului justiției nr. 4305/C/2012, s-a dispus, între altele, reducerea schemei Judecătoriei Slobozia cu 2 posturi, iar din cele 12 posturi de judecător prevăzute în prezent sunt vacante 2 posturi, aspecte în raport cu care Secția apreciază că vacantarea a încă 3 posturi de judecător ar conduce la reducerea semnificativă a numărului de posturi ocupate, la aproximativ 60%, situație de natură a afecta grav buna desfășurare a activității instanței.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că, pentru sesiunea de transferuri din mai 2013, de la Judecătoria Slobozia nu se poate aproba decât cel mult o cerere de transfer.

Față de cele expuse, având în vedere motivele invocate în susținerea cererii, vechimea redusă a doamnei judecător MEHEDINȚEANU MIRELA la instanța de la care solicită aprobarea transferului și situația dificilă a Judecătoriei Slobozia, Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată.

Pentru considerentele mai sus arătate,

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

# SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător MEHEDINȚEANU MIRELA.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2013

**Vicepreședinte,**

**Judecător dr. Adrian BORDEA**

