

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 387

din 23 mai 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10712/1154/DRUO/12220/ST/2013, domnul BOERESCU CIPRIAN, judecător la Tribunalul Tulcea a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Domnul judecător BOERESCU CIPRIAN a fost prezent în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Tribunalul Tulcea, instanță de la care se solicită transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă, 14 posturi sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar

vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 908 cauze/judecător, față de media națională de 756 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 908 cauze spre deosebire de media națională de 679 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 56 de posturi erau ocupate, fiind vacante 6 posturi de judecător și 1 post pentru care s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care un post este ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un post este ocupat prin detașarea unui judecător de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1856 de cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1376 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care un post aferent funcției de președinte al Secției penale.

De asemenea, se reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2005

cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1800 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1354 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1367 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2022 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1565 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau

ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1793 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1330 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1624 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1384 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel București, Tribunalul Tulcea, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea de transfer, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat că avizează nefavorabil solicitarea.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător BOERESCU CIPRIAN, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele personale invocate, precum și faptul că deși încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate în anul 2012 la Tribunalul Tulcea se situează peste media națională calculată pentru aceeași perioadă, iar la această instanță există un post de judecător vacant și un post de judecător

temporar vacant, Curtea de Apel Constanța și Tribunalul Tulcea au avizat favorabil solicitarea formulată de către domnul judecător, motivat de posibilitatea ocupării până la sfârșitul anului 2013 a posturilor de judecător vacante de la Tribunalul Tulcea, ca urmare a potențialei promovări efective a unor judecători de la nivelul judecătoriilor.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători va avea în vedere numărul posturilor de judecător vacante la judecătoriile la care s-a solicitat aprobarea transferului, iar în raport cu încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la aceste instanțe în anul 2012, situată cu mult peste media națională, raportat la numărul posturilor de judecător vacante și temporar vacante existent la nivelul acestor instanțe, ținând seama și de avizele acordate de către instanțele implicate, va aproba transferul domnului judecător BOERESCU CIPRIAN de la Tribunalul Tulcea la Judecătoria Sectorului 2 București.

Pentru considerentele mai sus arătate,

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător BOERESCU CIPRIAN de la Tribunalul Tulcea la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 15.06.2013.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

