

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 384

din 23 mai 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9252/1154/DRUO/12220/ST/2013, domnul **BĂLĂNESCU MIHAI**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul judecător Bălănescu Mihai are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 9 luni.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.05.2013, reiese că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 42 posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, toate fiind aferente posturilor de execuție efectiv vacante. Totodată există 2 posturi de execuție temporar vacante.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1026 cauze, față de media națională de 756 cauze, iar în același an încărcătura a fost de 718 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 679 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 225 posturi de judecător prevăzute în schemă, 209 posturi sunt ocupate, 16 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte al secției a VI-a civilă, existând 15 posturi de execuție efectiv vacante. Totodată, la această instanță există 26 de posturi temporar vacante, din care 17 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 808 cauze, față de media națională de 756 cauze, iar în același an încărcătura a fost de 698 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 679 cauze pe schemă.

Atât Curtea de Apel București și Tribunalul București, cât și Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de către domnul judecător Bălănescu Mihai.

Secția pentru judecători reține faptul că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător se situează cu mult peste media înregistrată la nivel național, în timp ce încărcătura pe schemă se situează peste media națională, în condițiile în care există 3 posturi de execuție efectiv vacante, precum și 2 posturi de execuție temporar vacante.

Secția pentru judecători mai reține că de la Tribunalul Prahova a mai solicitat transferul și doamna judecător Dușu Liliana Cătălina, cererea acestui magistrat fiind admisă, luându-se în considerare motivele personale deosebite invocate, iar față de acest aspect, raportat și la existența a 3 posturi de execuție efectiv vacante și în condițiile unui volum mare de activitate la această instanță, se apreciază că nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Bălănescu Mihai.

Având în vedere motivele invocate, situația existentă la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de domnul judecător Bălănescu Mihai.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile

Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul București formulată de domnul judecător **BĂLĂNESCU MIHAI**.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 384 din 23 mai 2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. **Adrian BORDEA**

