

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 210

din 21 mai 2013

Cu nota nr. 760/IJ/245/SIP/2012/11959/ST/2013, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constatările și concluziile controlului efectuat la Biroul Teritorial Slobozia și la Serviciul Teritorial Pitești, de către procurorii anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial București.

Analizând nota formulată și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 379 din 1 noiembrie 2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost aprobat raportul de control nr. 760/IJ/245/SIP/2012 al Inspecției Judiciare, cu privire la verificarea măsurilor luate de procurori și de conducerea Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial București și Serviciul Teritorial Pitești, în vederea soluționării cu celeritate a dosarelor având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală, abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fraude cu fonduri ale Uniunii Europene și privind achizițiile publice, spălare de bani, luarea măsurilor asiguratorii precum și eficiența activității în investigarea acestor tipuri de infracțiuni.

Prin aceeași hotărâre s-au dispus următoarele:

La nivelul *Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial București*:

- continuarea monitorizării activității procurorilor din cadrul Serviciului Teritorial București și Biroului Teritorial Slobozia, de către conducerea Serviciului Teritorial București și a Direcției Naționale Anticorupție – Structura centrală, în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fraude cu fonduri ale Uniunii Europene și privind achizițiile publice și spălare de bani, cu precădere a celor mai vechi aflate în lucru la procurori;

- stabilirea priorităților în activitatea desfășurată, astfel încât să se realizeze un echilibru al cauzelor soluționate ținându-se seama de vechimea acestora (2007-2011), de soluțiile ce se preconizează a fi adoptate, precum și de prevederile art. 122 Cod penal, referitoare la prescripția răspunderii penale;

- identificarea unor soluții care să conducă la reducerea duratei de efectuare și depunere a constatărilor tehnico-științifice și expertizelor;

- având în vedere faptul că cele mai multe dintre dosarele vechi lăsate în nelucrare perioade lungi de timp se regăsesc la Biroul Teritorial Slobozia, în temeiul art. 65 alin. 3 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată, se impune ca procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție să dispună un control care să vizeze măsurile luate de procurori pentru soluționarea cauzelor vechi ce au făcut obiectul controlului și rezultatele obținute de către aceștia, urmând ca, în termen de 6 luni, concluziile desprinse să fie transmise și Inspecției Judiciare.

La nivelul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești:

- continuarea de către conducerea Serviciului Teritorial Pitești și a Direcției Naționale Anticorupție – Structura centrală, a monitorizării activității procurorilor din cadrul serviciului, în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fraude cu fonduri ale Uniunii Europene și privind achizițiile publice și spălare de bani, cu precădere a celor mai vechi, aflate în lucru la procurori;

- reevaluarea modului de lucru al procurorilor Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Pitești, în sensul stabilirii unor priorități în activitatea desfășurată, astfel încât să se realizeze un echilibru al cauzelor soluționate și o accelerare a cercetărilor efectuate, ținându-se seama de vechimea acestora, de soluțiile ce se preconizează a fi

adoptate, precum și de prevederile art. 122 Cod penal, referitoare la prescripția răspunderii penale;

- în temeiul art. 65 alin. 3 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată și modificată, dispunerea de către procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, a unui control care să vizeze măsurile luate de procurori pentru soluționarea cauzelor vechi și rezultatele obținute de către aceștia, urmând ca, în termen de 6 luni, concluziile desprinse să fie transmise și Inspecției Judiciare.

Urmare măsurilor sus-menționate, dispuse de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție a adoptat ordinul nr. 16 din 12 martie 2013, prin care unul din consilierii săi a fost desemnat să efectueze un control la Biroul Teritorial Slobozia și la Serviciul Teritorial Pitești, având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori pentru soluționarea cauzelor vechi ce au făcut obiectul controlului Inspecției Judiciare și rezultatele obținute de aceștia.

Verificările dispuse au vizat următoarele aspecte: identificarea cauzelor ce au făcut obiectul controlului Inspecției Judiciare; identificarea cauzelor soluționate în perioada mai 2012 – martie 2013 și verificarea fiecărui dosar reținut în raportul de control al Inspecției Judiciare și nesoluționat la data de 27 martie 2013 (celeritatea efectuării urmăririi penale, luarea măsurilor asigurătorii, precum și măsurile luate de procurori și conducerea structurii pentru impulsionearea soluționării cauzelor).

Secția pentru procurori reține că, în urma verificărilor efectuate rezultă că la Biroul Teritorial Slobozia, la nivelul lunii mai 2012 existau un număr de 29 de dosare din categoria celor pentru care Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus continuarea monitorizării, în intervalul mai 2012 – martie 2013, fiind soluționate un număr de 22 dintre aceste cauze, în două fiind emise rechizitorii. În celelalte 7 dosare rămase în lucru s-au efectuat ritmic acte de cercetare și urmărire penală, motivele nesoluționării fiind de ordin obiectiv, rezultând că cei doi procurori de la Biroul Teritorial Slobozia, precum și procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial București, au depus toate diligențele pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor, iar deficiențele constatate cu ocazia controlului efectuat de Inspecția Judiciară au fost în cea mai mare parte remediate.

La Serviciul Teritorial Pitești, raportat la luna mai 2012, se aflau în lucru un număr de 138 cauze din cele supuse controlului Inspecției Judiciare, iar la data de 27 martie 2013, procurorii unității aveau în instrumentare 158 dosare, incluzându-le și pe cele înregistrare ulterior lunii mai 2012. În intervalul mai 2012 – martie 2013, au fost soluționate un număr de 55 cauze din cele menționate în raportul Inspecției Judiciare, din care, într-un număr de 11 dosare au fost adoptate rechizitorii.

În luna martie 2013, dintr-o schemă de 5 procurori, Serviciul Teritorial Pitești avea ocupate doar 3 posturi de procuror.

Secția reține drept motive ce au dus la nesoluționarea cauzelor rămase pe rolul serviciului: complexitatea crescută a cauzelor, întârzierea cu care unele instituții fiscale au remis documente ori au efectuat unele verificări de specialitate, insuficiența resurselor umane, o mare parte dintre acestea fiind, de altfel, reținute și în raportul Inspecției Judiciare, perpetuându-se astfel și în perioada ulterioară.

Față de constatările și concluziile verificărilor efectuate, având în vedere și faptul că, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Pitești a rămas în continuarea un volum însemnat de cauze nesoluționate, Secția pentru procurori, apreciază întemeiate propunerile Inspecției Judiciare, considerând că se impune:

1. Continuarea de către conducerea Serviciului Teritorial București a monitorizării activității Biroului Teritorial Slobozia, în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fraude cu fonduri ale Uniunii Europene și privind achizițiile publice, spălare de bani, cu precădere a celor mai vechi aflate în lucru la procurori.

2. Continuarea de către conducerea Direcției Naționale Anticorupție - Structura Centrală, a monitorizării activității Serviciului Teritorial Pitești, în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fraude cu fonduri ale Uniunii Europene și privind achizițiile publice, spălare de bani, cu precădere a celor mai vechi, urmând ca, în termen de 6 luni, concluziile desprinse să fie transmise și Inspecției Judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) raportat la art. 75 alin (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și la dispozițiile art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior

al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă conținutul notei Inspecției Judiciare nr. 760/IJ/245/SIP/2012 privind rezultatul controlului efectuat la Biroul Teritorial Slobozia și la Serviciul Teritorial Pitești, de către procurorii anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial București.

Art.2 – Dispune luarea următoarelor măsuri:

- continuarea de către conducerea Serviciului Teritorial București a monitorizării activității Biroului Teritorial Slobozia, în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fraude cu fonduri ale Uniunii Europene și privind achizițiile publice, spălare de bani, cu precădere a celor mai vechi aflate în lucru la procurori;

- continuarea de către conducerea Direcției Naționale Anticorupție – structura centrală a monitorizării activității Serviciului Teritorial Pitești, în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fraude cu fonduri ale Uniunii Europene și privind achizițiile publice, spălare de bani, cu precădere a celor mai vechi, urmând ca, în termen de 6 luni, concluziile desprinse să fie transmise și Inspecției Judiciare.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 mai 2013

Președinte,

Procuror Oana-Andrea SCHMIDT HĂINEALĂ