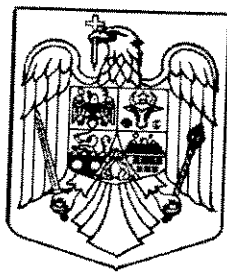


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.650

din 12 octombrie 2006

Prin nota nr.11238/DRUO/2006 a fost înaintată cererea formulată de doamna Celea Cristina, judecător la Judecătoria Târgu-Jiu, prin care solicită promovarea în funcția de judecător la Tribunalul Gorj, în baza rezultatului obținut la examenul de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat în sesiunea iunie 2004.

În motivarea cererii sale, doamna judecător arată că a participat la examenul de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat în sesiunea iunie 2004, obținând media 9,875 însă nu a fost promovată întrucât nu s-a încadrat în numărul de posturi vacante stabilite pentru respectivul concurs, iar în sesiunea din iunie 2006 cele trei posturi vacante pentru funcții de execuție pe loc nu au fost ocupate.

De asemenea, doamna judecător a menționat că, prin decizia nr.1785/17.05.2006, Înalta Curte de Casație și Justiție a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să emită o hotărâre de promovare a unui

judecător aflat într-o situație similară, candidat la examenul de promovare desfășurat în sesiunea octombrie 2003.

Soluționând cererea în discuție, Plenul reține următoarele:

Doamna Celea Cristina, judecător la Judecătoria Târgu-Jiu, a participat la examenul de promovare în funcții de execuție vacante la instanțele superioare, desfășurat în sesiunea iunie 2004, pentru Tribunalul Gorj, instanță pentru care a fost anunțat 1 post vacant.

Potrivit rezultatelor finale ale examenului, doamna judecător a obținut media 9,875, clasându-se pe locul 2.

Normele juridice aplicabile examenului de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat în sesiunea iunie 2004 , erau dispozițiile Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Ordinului ministrului justiției nr.2958/C/10.12.2001 prin care s-a aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțe și parchetele de pe lângă acestea.

Promovarea judecătorilor declarați admiși s-a realizat potrivit art.88 și 94 din Legea nr.92/1992, republicată și art.21 și 23 din Regulament, dispoziții conform cărora pentru a fi declarat reușit la examenul de promovare, candidatul trebuia să obțină cel puțin media generală 8, iar promovarea în funcție se realiza în ordinea mediilor obținute și în limita numărului de posturi vacante.

De menționat că la data susținerii examenului de promovare organizat în iunie 2004, dispozițiile legale în vigoare nu prevedeau posibilitatea valorificării ulterioare a rezultatelor obținute de către candidați. Art.3 alin.1 din O.M.J. nr.2958 /C/2001 prevedea chiar ca în ipoteza în care între cele două sesiuni ordinare (anuale) apar posturi vacante în cadrul instanțelor judecătorești, să se poată dispună organizarea unor sesiuni extraordinare pentru ocuparea acestora.

La data formulării cererii de valorificare a rezultatelor examenului de promovare, 04.09.2006, de către doamna judecător Celea Cristina, este în vigoare Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.194/9 martie 2006.

Potrivit dispozițiilor art.32 alin.1 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de art.29 dar care, ca urmare a lipsei posturilor vacante nu au fost promovați, pot fi numiți în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

Plenul constată însă că dispozițiile actualului Regulament sunt aplicabile doar concursurilor organizate după intrarea sa în vigoare, conform principiului neretroactivității legii, astfel că va respinge cererea formulată de doamna judecător Celea Cristina.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, invocată de către doamna judecător în susținerea cererii, nu constituie un argument în favoarea admiterii cererii, producându-și efectele numai față de părțile litigante.

Față de cele de mai sus, având în vedere dispozițiile art.35 lit c din Legea nr.317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii;

Cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII; HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea formulată de doamna Celea Cristina, judecător la Judecătoria Târgu-Jiu, având ca obiect promovarea în funcția de judecător la Tribunalul Gorj, prin valorificarea rezultatului examenului de promovare în funcții de execuție, desfășurat în sesiunea iunie 2004.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare .

Data în București, la 12 octombrie 2006.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Procuror Cristian Deliorga**

