

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 427

din 23 mai 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.11504/1154/DRUO/12220/ST/2013, doamna GĂNII RODICA, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoriile Craiova, Slatina sau Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.05.2013, publicată la data de 07.05.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 10 posturi sunt ocupate, iar 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, este vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 904 cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 822 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 3

posturi. Totodată, există 4 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1077 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 914 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 20 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi, dintre care unul aferent funcției de vicepreședinte, sunt vacante.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 983 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 805 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 56 de posturi sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante. Totodată, există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1856 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1376 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 42 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi, dintre care unul aferent unei funcții de conducere, sunt vacante. Totodată, există două posturi de judecător temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2005 cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1800 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 49 de posturi sunt

ocupate, iar 2 posturi sunt vacante. Totodată, există 5 posturi de judecător temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1534 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1376 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 32 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. Totodată, există un post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2022 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1565 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 32 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. Totodată, există 4 posturi de judecător temporar vacante, 2 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1793 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1330 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 27 de posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante. Totodată, există 4 posturi de judecător temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1624 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1384 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La analizarea cererii de transfer formulate, Secția va avea în vedere motivele de ordin personal din cuprinsul cererii și împrejurarea că pentru Judecătoria Craiova au

formulat cereri de transfer un număr de 9 judecători, dintre aceștia doamna judecător Ciucă Tatiana Georgeta și domnul Crînguș Romulus Dan având cea mai mare vechime în funcția de judecător. Totodată, Secția constată că alți patru judecători, inclusiv titulara prezentei cereri, au toți o vechime egală în funcția de judecător și la instanța la care funcționează.

De asemenea, Secția pentru judecători reține faptul că pentru Judecătoria Slatina au fost formulate 5 cereri de transfer, iar patru dintre titularii acestor cereri, inclusiv doamna judecător Găinii Rodica, au toți o vechime egală în funcția de judecător și la instanța la care funcționează, superioară vechimii celui de-al cincilea titular al unei cereri de transfer.

Față de împrejurarea că există un număr de doar trei posturi de judecător efectiv vacante la Judecătoria Craiova, și doar un post de judecător efectiv vacant la Judecătoria Slatina, Secția apreciază că se impune analizarea concomitentă a cererilor în considerarea tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător.

Având în vedere cele sus-reținute, situațiile familiale deosebite ale doamnelor judecător Muncioiu Cristina și Ciucă Tatiana Georgeta și a domnului judecător Crînguș Romulus Dan, vechimea în funcție și la instanță a ultimilor doi judecători, dar și situația familială deosebită a doamnei judecător Iancu Claudia, Secția pentru judecători va admite cererile de transfer formulate de către acești patru magistrați pentru cele 3 posturi vacante la Judecătoria Craiova și, respectiv de la Judecătoria Slatina.

Totodată, Secția constată că pentru Judecătoria Sectorului 1 București au formulat cereri de transfer 12 judecători, iar la această instanță sunt 6 posturi de judecător efectiv vacante.

Analizând comparativ aceste cereri, în considerarea criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul sus-menționat, față de situațiile instanțelor de la care se solicită transferul raportat la situația Judecătoriei Sectorului 1 București, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de către doamna judecător Găinii Rodica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător GĂNII RODICA de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 15.06.2013.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2013

Vicepreședinte,

Judecător Adrian BORDEA

