

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 657

din 10 iunie 2013

Prin nota nr. 14187/1154/DRUO/14645/ST/2013, Direcția legislație, documentare și contencios și Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea formulată de doamna **TRESTIANU VIORICA** de reîncadrare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În susținerea cererii, doamna Trestianu Viorica a menționat că a deținut funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a Civilă, până la data de 12.09.2012, când a fost eliberată din funcție, la cerere, din motive neimputabile și că îndeplinește condițiile prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a reveni în funcția de magistrat.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de doamna judecător și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 520 din 10 iunie 2013, a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei **TRESTIANU VIORICA**.

Doamna Trestianu Viorica a îndeplinit funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 01.01.2010 – 12.09.2012, dată la care a fost eliberată din funcție, ca urmare a demisiei, prin Decretul nr. 584/11.09.2012, publicat în Monitorul Oficial nr. 650/12.09.2012, având o vechime în funcția de judecător de 15 ani, 9 luni și 7 zile.

Din situația comunicată de către direcția de specialitate, rezultă că la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu luarea în considerare a posturilor care urmează să se ocupe la data de 15.06.2013, respectiv la data publicării decretelor de eliberare din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător a 2 procurori care au promovat concursul de promovare în funcția de judecător la instanța supremă, din cele 121 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 114 posturi sunt ocupate și 7 posturi sunt vacante (1 post la Secția I civilă, 2 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal și 4 posturi la Secția penală).

Potrivit art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție cărora le-a expirat mandatul pentru care au fost numiți ori, după caz, sunt eliberați din motive neimputabile își păstrează gradul dobândit în ierarhie și pot ocupa o funcție de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și pot reveni pe funcția de magistrat deținută anterior sau pe o altă funcție de judecător ori procuror sau pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen.”

Din analiza dispozițiilor art. 102 alin. (2) din actul normativ anterior menționat, rezultă că legiuitorul a avut în vedere, pe de o parte, la teza I, situația magistraților numiți la instanța supremă pe o perioadă determinată, însă această dispoziție a avut caracter tranzitoriu. Pe de altă parte, teza a doua a aceluiași alineat are în vedere situația magistraților numiți la Înalta Curte de Casație și Justiție pe o perioadă nedeterminată, iar această dispoziție legală are un caracter final, iar aplicarea acestei dispoziții este obligatorie în cazul judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție eliberați din funcție din motive neimputabile, în speță, prin demisie.

Potrivit art. 65 alin. (1) lit. a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție și prin demisie. Astfel, este evident că magistrații au posibilitatea, prevalându-se de dispozițiile art. 102 alin. 2, teza a II-a, să opteze, fără

examen, pentru oricare dintre funcțiile juridice expres menționate de lege, nu doar pentru cea de avocat sau notar ci și pentru cea de magistrat prin revenirea în magistratură, inclusiv la instanța supremă.

Pentru motivele expuse, având în vedere activitatea profesională a titularii cererii, astfel cum rezultă din datele comunicate de către direcția de specialitate din cadrul Consiliului, numărul mare de posturi vacante de la instanța supremă, volumul și complexitatea dosarelor înregistrate la această instanță, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite cererea formulată de doamna Trestianu Viorica, fost judecător în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, de revenire în funcția de magistrat la instanța supremă și, prin urmare, va propune Președintelui României numirea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Înaintarea către Președintele României a propunerii de numire în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei TRESTIANU VIORICA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 657/2013 se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de numire în funcție.

Dată în București, la data de 10 iunie 2013.

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

