

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 636

din 10 iunie 2013

Prin nota nr. 3/31532/1154/DRUO/12890/ST/2013 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Orșova în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Craiova, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 3/31532/1154/DRUO/2013 domnul DINU GIGI a solicitat punerea în executare a Deciziei nr. 5464/28.05.2013, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 7557/I/2012.

Prin Hotărârea nr. 873/08.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a respins cererea domnului DINU GIGI, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, prin care a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de

judecător la Judecătoria Craiova, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Slatina, Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Judecătoria Motru, Judecătoria Novaci, Judecătoria Filiași, Judecătoria Caracal sau Judecătoria Strehaia.

Conform certificatului de grefă eliberat de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 5464/28.05.2013, pronunțată în dosarul nr. 7557/I/2012, de către Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a admis recursul declarat de domnul procuror DINU GIGI împotriva Hotărârii nr. 873/08.10.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus anularea acesteia și a obligat Consiliul să emită o nouă hotărâre prin care să aprobe cererea de numire a recurentului în funcția de judecător la una din instanțele care au avizat favorabil solicitarea și să înainteze Președintelui României propunerea în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 24 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii.

Plenul reține că dintre instanțele la care domnul procuror DINU GIGI a solicitat numirea în funcția de judecător, doar Judecătoria Craiova și Judecătoria Filiași au acordat aviz favorabil cererii formulate.

Potrivit evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Craiova și la Judecătoria Filiași nu există posturi vacante de execuție de judecător.

De asemenea, se reține că în anul 2012, la Judecătoria Craiova au fost înregistrate 48466 de cauze, respectiv o încărcătură medie de 1077 cauze pe judecător, față de media națională de 1074 cauze, și o încărcătură medie pe schemă de 914 cauze pe judecător, față de media națională de 917 cauze.

La Judecătoria Filiași, în anul 2012, au fost înregistrate 2397 de cauze, respectiv o încărcătură medie de 799 de cauze pe judecător, față de media națională de 1074 cauze, și o încărcătură medie pe schemă de 599 de cauze pe judecător, față de media națională de 917 cauze.

Având în vedere datele statistice mai sus prezentate, în raport cu Decizia nr. 5464/28.05.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție Plenul apreciază ca oportună numirea domnului DINU GIGI în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, ținând seama de faptul că numărul cauzelor înregistrate la această instanță este de aproximativ 20 de ori mai mare decât cel înregistrat la Judecătoria Filiași, iar încărcătura medie de cauze pe judecător și încărcătură medie pe schemă înregistrate la Judecătoria Craiova se situează de asemenea cu mult peste încărcătura medie de cauze pe judecător și încărcătură medie pe schemă înregistrate la Judecătoria Filiași.

Totodată, având în vedere că în prezent nu există posturi efectiv vacante de judecător la Judecătoria Craiova, Plenul apreciază că punerea în executare a Deciziei nr. 5464/28.05.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal poate fi realizată doar prin transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al unei alte judecătoria din circumscripția Curții de Apel Craiova.

Potrivit evidențelor direcției de specialitate, singurele instanțe la care există posturi vacante de execuție de judecător sau care se vor vacanta începând cu data de 15.06.2013 sunt Judecătoria Băilești, Judecătoria Motru, Judecătoria Strehăia, Judecătoria Baia de Aramă, Judecătoria Vânju Mare, Judecătoria Orșova, Judecătoria Slatina și Judecătoria Corabia.

Din analiza comparativă a situației posturilor de judecător și a volumului de activitate ale judecătoriilor anterior menționate, pentru anul 2012, reiese că la Judecătoria Orșova se înregistrează cel mai mic volum de activitate și cea mai mică încărcătură raportată la numărul de posturi din schemă.

În conformitate cu dispozițiile art.135 alin.(1) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției. În lipsa unei reglementări distincte, modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești este supusă aceluiași dispoziții.

Având în vedere Decizia nr. 5464/28.05.2013, pronunțată în dosarul nr. 7557/I/2012, de către Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții ale Judecătoriei Orșova și Judecătoriei Craiova, prin transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Orșova în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Craiova, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și ale art. 19 alin.(1) pct. 21 teza a II – a din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Orșova și Judecătoriei Craiova, prin transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Orșova în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Craiova, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 636/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 iunie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text "ROMANIA" at the top and "CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII" at the bottom. The signature is a stylized, cursive script.