

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 548

din 4 Iunie 2013

Grupul de lucru interinstituțional pentru pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri, format din membri ai Consiliului Superior al Magistraturii și reprezentanți ai Consiliului, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Justiției, astfel cum a fost constituit inițial prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 852/C/2012 și aprobat ulterior în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 8 octombrie 2012, a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii Raportul privind reorganizarea instanțelor și parchetelor cu volum mic de activitate.

Potrivit analizei efectuate în cadrul Grupului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În mod constant, Comisia Europeană a reținut, ca obiectiv de referință pentru România, **reforma sistemului judiciar**, constatând totodată că măsura desființării unor instanțe/parchete nefuncționale/cu volum mic de activitate, din anul 2011, a reprezentat un efort pozitiv pentru reformarea sistemului, efort însă ce trebuie continuat.

În acest context, în continuare, una dintre recomandările Comisiei Europene o reprezintă restructurarea instanțelor și a parchetelor, precum și refacerea echilibrului dintre numărul de angajați și volumul de muncă, pe baza, în special, a revizuirii modului de funcționare a sistemului judiciar din România și a proiectului referitor la volumul optim de muncă în instanțe, derulat în prezent cu finanțare de la Banca Mondială.

De altfel, în Raportul final elaborat în cadrul proiectului finanțat de Banca Mondială - “Determinarea și Implementarea Volumului Optim de Muncă al Judecătorilor și Grefierilor și Asigurarea Calității Activităților Instanțelor.”, una dintre recomandările formulate vizează, în esență, reorganizarea hărții judiciare, prin relocarea resurselor și „fuzionarea” instanțelor.

În susținerea acestei măsuri, echipa de proiect a amintit, printre altele, inclusiv faptul că implementarea noilor coduri și proceduri ar putea crea dificultăți instanțelor de foarte mici dimensiuni.

De asemenea, se reține că instanțele de mari dimensiuni sunt considerate mai apte să asigure un management profesionist mai eficient și de calitate; acestea pot reacționa mai bine la economiile de scară (evitând suprapunerea funcțiilor); sunt mai puțin vulnerabile în fața posturilor rămase vacante sau a modificărilor neașteptate ale volumului de litigii; permit o mai bună specializare și utilizarea principiului colegialității (cu mai mulți judecători-președinți); și dispun adesea de o capacitate crescută de a crea un mediu profesional sănătos, în care judecătorii pot discuta și face schimb de experiență pe probleme de drept.

Din această perspectivă, Plenul reține că raționalizarea instanțelor și parchetelor presupune redesenarea hărții administrativ judiciare în vederea eficientizării și creșterii calității actului de justiție fie prin rearondare administrativ judiciară (acolo unde este posibil acest lucru) de localități din raza de competență teritorială a unor instanțe și parchete supraglomerate cu cauze în raza de competență teritorială a unor instanțe și parchete mai puțin aglomerate, fie prin desființare de instanțe și parchete.

În acest sens, Plenul constată că, în cadrul analizei efectuate la nivelul Grupului de lucru interinstituțional a fost stabilit un set de criterii ce au constituit suport pentru

analiza efectuată în vederea eficientizării justiției prin reorganizarea instanțelor și parchetelor cu volum mic de activitate, și anume :

- volumul de activitate al instanțelor/parchetelor, ca medie multianuală, înregistrat în perioada de referință 2009 – 2012, fiind stabilit un plafon de **3600** de cauze. De altfel, **acest criteriu a fost considerat ca unul de selecție**, având în vedere necesitatea echilibrării schemelor de personal, prin raportarea la volumul mediu înregistrat. Pe de altă parte, în stabilirea pragului de 3600 de cauze s-a luat în considerare creșterea constantă a volumului de activitate înregistrat față de analiza finalizată prin desființarea de instanțe/parchete dispusă în anul 2011.
- circumscripțiile teritoriale ale instanțelor și parchetelor și posibilitățile de rearondare a localităților în cazul instanțelor și parchetelor desființate;
- infrastructura (rutieră, feroviară), distanțele de parcurs până la sediile instanțelor și parchetelor la care vor fi arondate localitățile din cadrul instanțelor/parchetelor desființate;
- situația sediilor instanțelor sub aspect juridic și funcțional și cheltuielile înregistrate.

Ultimele trei criterii evocate, apreciate ca și **criterii de evaluare**, au stat la baza formulării propunerilor finale ale grupului de lucru interinstituțional.

În subsidiar, grupul de lucru a avut în vedere numărul de locuitori deserviți de instanțele/parchetele analizate, precum și schema de personal și gradul de ocupare al acestora.

În raport cu criteriul de selecție agreat, respectiv volumul mediu de activitate, au fost identificate și analizate 67 de judecătorii și parchete de pe lângă acestea care au înregistrat, în perioada 2009 – 2012, o medie de sub 3600 cauze/an.

Ca etapă de lucru, pentru fiecare instanță/parchet care s-a încadrat în criteriul de selecție, s-a elaborat o **fișă de analiză**, care răspunde criteriilor enunțate în vederea examinării obiective a entităților vizate.

Pe baza fișelor astfel elaborate, membrii grupului de lucru au analizat, punctual, fiecare instanță/parchet în parte și au formulat următoarele variante de propuneri:

- desființarea judecătoriei/parchetului și rearondarea localităților acesteia/acestuia la o altă instanță/ parchet;
- menținerea în funcțiune a judecătoriei/parchetului concomitent cu mărirea circumscripției teritoriale a acesteia/acestuia;
- menținerea în funcțiune a judecătoriei/parchetului cu actuala circumscripție teritorială.

Totodată, au fost solicitate președinților tribunalelor și curților de apel, prim procurorilor și procurorilor generali puncte de vedere cu privire la modalitatea de reorganizare adecvată în vederea echilibrării resurselor umane cu volumul de activitate înregistrat.

Urmare propunerilor formulate de ordonatorii secundari de credite au fost incluse în analiză încă 3 instanțe/parchete de pe lângă acestea (Dej, Gherla și Gura Humorului), care nu se circumscriau criteriului volumului de activitate, rezultând astfel un număr de 70 de judecătorii/parchete de pe lângă acestea.

Având în vedere criteriile utilizate în analiză, precum și propunerile instanțelor/parchetelor, a rezultat pentru această etapă a procesului de reorganizare, următoarele concluzii:

1. desființarea judecătoriei/parchetului și rearondarea localităților acesteia/acestuia la o altă instanță/parchet pentru 30 de instanțe și parchete , respectiv: Hațeg, Orăștie, Agnita, Avrig, Buhuși, Rupea, Jibou, Târgu Lăpuș, Dragomirești, Hârșova, Măcin, Segarcea, Baia de Aramă, Novaci, Balș, Liești, Însurăței, Adjud, Salonta, Bălcești, Topoloveni, Pogoanele, Mizil, Gura Humorului, Darabani, Târnăveni, Moldova Nouă, Chișineu Criș, Gurahonț, Făget;

2. menținerea în funcțiune a judecătoriei/parchetului concomitent cu mărirea razei teritoriale a acesteia/acestuia pentru 25 instanțe și parchete, respectiv: Câmpeni, Blaj, Sebes, Brad, Săliște, Podu Turcului, Beclean, Huedin, Șimleul Silvaniei, Babadag, Filiași, Corabia, Făurei, Panciu, Hârlău, Răducăneni, Huși, Negrești Oaș, Săveni, Costești, Luduș, Oravița, Ineu, Lipova, Sânnicolau Mare;

3.menținerea în funcțiune a judecătoriei/parchetului cu actuala circumscripție pentru 15 instanțe și parchete, respectiv: Întorsura Buzăului, Târgu Secuiesc, Lehliu Gară, Videle, Gherla, Dej, Orșova, Târgu Bujor, Pătărlagele, Sinaia, Pucioasa, Vatra Dornei, Toplița, Gheorghieni, Deta.

În raport cu analiza efectuată și datele prezentate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține ca justificate propunerile formulate în cuprinsul Raportului privind concluziile Grupului de lucru interinstituțional pentru pregătirea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 38 și art. 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 37 lit.b) și d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Acordarea avizului conform pentru desființarea judecătoriei/parchetului și rearondarea localităților acesteia/acestuia la o altă instanță/parchet pentru 30 de instanțe și parchete, respectiv: Hațeg, Orăștie, Agnita, Avrig, Buhuși, Rupea, Jibou, Târgu Lăpuș, Dragomirești, Hârșova, Măcin, Segarcea, Baia de Aramă, Novaci, Balș, Liești, Însurăței, Adjud, Salonta, Bălcești, Topoloveni, Pogoanele, Mizil, Gura Humorului, Darabani, Târnăveni, Moldova Nouă, Chișineu Criș, Gurahonț, Făget.

Art.2 – Acordarea avizului conform pentru menținerea în funcțiune a judecătoriei/parchetului concomitent cu mărirea razei teritoriale a acesteia/acestuia

pentru 25 instanțe și parchete, respectiv: Câmpeni, Blaj, Sebeș, Brad, Săliște, Podu Turcului, Beclean, Huedin, Șimleu Silvaniei, Babadag, Făliași, Corabia, Făurei, Panciu, Hârlău, Răducăneni, Huși, Negrești Oaș, Săveni, Costești, Luduș, Oravița, Ineu, Lipova, Sânnicolau Mare.

Art.3 – Menținerea în funcțiune a judecătorei/parchetului cu actuala circumscripție pentru 15 instanțe și parchete, respectiv: Întorsura Buzăului, Târgu Secuiesc, Lehliu Gară, Videle, Gherla, Dej, Orșova, Târgu Bujor, Pătârlagele, Sinaia, Pucioasa, Vatra Dornei, Toplița, Gheorghieni, Deta.

Art.4 - Prezentarea raportului inițiatorului legislativ, Ministerul Justiției, în vederea modificării corespunzătoare a Anexei din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a introducerii unui ansamblu de norme tranzitorii, care să facă posibil un calendar de implementare a măsurilor menite să ducă efectiv la încetarea activității instanțelor și parchetelor vizate și la transferul activității la noile instanțe și parchete competente teritorial.

Art.5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 4 Iunie 2013

Președinte,
Procuror OANA ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ

