

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 452

din 09 mai 2013

Prin nota nr. 16612/1154/DRUO/11080/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările formulate de unii dintre candidați, de valorificare a rezultatelor obținute la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, desfășurat la data de 30.09.2012.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 30.09.2012 s-a desfășurat concursul organizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție pentru ocuparea a 8 posturi vacante de magistrat-asistent la instanța supremă, repartizate pe secții astfel: 2 posturi vacante la Secția I civilă, 1 post vacant la Secția a II-a civilă, 2 posturi vacante la Secția de contencios administrativ și fiscal și 3 posturi vacante la Secția penală.

Rezultatele concursului au fost validate în ședința din data de 28.11.2012, prin Hotărârea nr. 1087 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, iar Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus numirea celor 8 candidați

declarați admiși, în funcția de magistrat-asistent, începând cu data de 03.12.2012, prin Hotărârea nr. 919/28.11.2012.

La nivelul Direcției resurse umane și organizare au fost înregistrate 5 cereri de valorificare a rezultatelor obținute la acest concurs, formulate de următorii candidați: Popovici Mădălina, candidat pentru Secția I civilă; Vișan Liliana, candidat pentru Secția a II-a civilă; Pavel Elena Larisa, candidat pentru Secția penală; Munteanu Ofelia, candidat pentru Secția I civilă și Renghea Georgeta Cristiana, candidat pentru Secția penală.

Prin Hotărârea nr. 322/17.04.2013, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a valorificării rezultatelor obținute la concursul din data de 30.09.2012, Secția pentru judecători a dispus numirea doamnelor Vișan Liliana și Pavel Elena Larisa în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția a II-a civilă, respectiv Secția penală, începând cu data de 01.05.2013.

Prin adresa nr. 543/7.05.2013, conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii situația posturilor vacante de magistrat – asistent (funcții de execuție), existentă la data de 01.05.2013, astfel: 1 post vacant la Secția I civilă; 2 posturi vacante la Secția a II-a civilă și 2 posturi vacante în cadrul Secțiilor Unite și Completelor de 5 judecători. Totodată, instanța supremă a precizat faptul că, începând cu data de 20.05.2013 urmează să se vacanteze un post de magistrat-asistent, ce va fi repartizat la Secția penală. În raport cu numărul posturilor vacante și care urmează a se vacanta în cursul lunii curente, conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție a solicitat Consiliului declanșarea procedurilor legale pentru valorificarea rezultatelor obținute de doamnele Popovici Mădălina, Munteanu Ofelia și Renghea Georgeta Cristiana, candidate la concursul desfășurat la data de 30.09.2012.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, situația posturilor de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se prezintă astfel: din cele 95 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 88 posturi, fiind vacante 7 posturi, din care 1 post este aferent funcției de conducere de magistrat-asistent șef la Secția penală și 1 post este ocupat temporar, prin detașarea unui judecător de la Judecătoria Botoșani, pe perioada 01.09.2012 – 01.09.2013.

Referitor la cele 3 candidate care au formulat cereri de valorificare, Plenul reține că situația posturilor vacante de magistrat-asistent la secțiile instanței supreme pentru care acestea au optat, mediile finale obținute și poziția acestora în tabelul de clasificare a candidaților la concursul desfășurat la data de 30.09.2012 se prezintă astfel:

Nr. crt.	Nume și prenume	Secția la care solicită numirea, prin valorificare/ Situația posturilor vacante de magistrat-asistent comunicată de ÎCCJ	Media finală obținută și poziția în tabel a candidatului
1.	Popovici Mădălina	Secția I civilă – 1 post vacant	8,25 – poziția a 3-a (2 posturi alocate la concurs acestei secții)
2.	Munteanu Ofelia	Secția I civilă – 1 post vacant	7,37 – poziția a 5-a (2 posturi alocate la concurs acestei secții)
3.	Renghea Georgeta Cristiana	Secția penală – 1 post vacant, începând cu data de 20.05.2013	7,30 – poziția a 5-a (3 posturi alocate la concurs acestei secții)

Din evidențele direcției de resort, Plenul reține că, dintre candidații pentru Secția I civilă, candidatul situat pe poziția a patra nu a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concurs, până în prezent, iar rezultatul candidatului situat pe poziția a patra, dintre candidații care au optat pentru ocuparea unui post în cadrul Secției penale, a fost valorificat anterior, potrivit Hotărârii nr. 322/17.04.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 16 alin. (3) raportat la art. 13 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea unui post vacant de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 (șapte), dar nu mai puțin de nota 5 (cinci) la fiecare dintre probe, iar candidații care îndeplinesc condițiile de mai sus, dar care nu au fost admiși ca urmare a lipsei posturilor

vacante, pot fi admiși în posturile de magistrat-asistent care se vacantează la Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării rezultatelor concursului.

În aceste condiții, față de rezultatele obținute la concursul desfășurat la data de 30.09.2013, raportat la existența unui singur post vacant de magistrat-asistent la Secția I civilă și la vacantarea unui post la Secția penală, începând cu data de 20.05.2013, Plenul apreciază că cererile formulate de doamnele Popovici Mădălina și Renghea Georgeta Cristiana, de valorificare a rezultatelor obținute și de numire în funcția de magistrat-asistent la aceste secții sunt admisibile în măsura în care este îndeplinită și procedura prevăzută de art. 15 din regulamentul menționat, respectiv verificarea bunei reputații și stabilirea aptitudinii din punct de vedere medical și psihologic.

În ceea ce privește testarea psihologică, Plenul reține că, prin Hotărârea nr. 797/18.07.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a aprobat componența comisiei pentru testarea psihologică și a comisiei de soluționare a contestațiilor formulate împotriva calificativelor acordate de către comisia de testare psihologică a candidaților declarați admiși la proba scrisă la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, din data de 30 septembrie 2012, iar prin Hotărârea nr. 263/21.03.2013 a Plenului s-a decis continuarea activității comisiilor de testare și reexaminare psihologică și pentru candidații care au solicitat sau vor solicita numirea în funcția de magistrat-asistent, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul din data de 30.09.2012, în măsura în care cererile de valorificare sunt admisibile.

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți, iar în conformitate cu prevederile art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27 din acest regulament, dar care

nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului. Interpretarea prevederilor art. 30 din regulamentul amintit, făcută de către Plen în ședința din data de 04.09.2008 a fost în sensul că îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de art. 27 din regulament poate fi valorificată și la o altă secție a instanței pentru care s-a optat la înscriere, dar de aceeași specializare.

Privitor la solicitarea de valorificare a rezultatului obținut la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent, desfășurat la data de 30.09.2012, formulată de doamna Munteanu Otilia, candidat care a optat pentru ocuparea unui post de magistrat-asistent la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și s-a clasat pe poziția a cincea, având în vedere existența unui singur post de magistrat-asistent vacant la Secția I civilă a instanței supreme, pentru ocuparea căruia candidatul clasat pe poziția a treia a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, desfășurat la data de 30.09.2012, Plenul consideră ca fiind oportună transmiterea unei adrese către Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea exprimării unui punct de vedere de către instanța supremă cu privire la posibilitatea utilizării celor 2 posturi vacante de la Secția a II-a civilă în actuala procedură de valorificare, în măsura în care se apreciază că Secția I civilă este de aceeași specializare cu Secția a II-a civilă.

Având în vedere aspectele prezentate și dispozițiile legale în vigoare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună continuarea procedurii de valorificare a rezultatelor obținute la concursul organizat la data de 30.09.2012 pentru candidatele Popovici Mădălina și Renghea Georgeta Cristiana, precum și transmiterea unei adrese către Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea exprimării unui punct de vedere de către instanța supremă cu privire la posibilitatea utilizării celor 2 posturi vacante de la Secția a II-a civilă în actuala procedură de valorificare, în măsura în care se apreciază că Secția I civilă este de aceeași specializare cu Secția a II-a civilă. Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 36 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul

Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu prevederile art. 16 alin. (3) raportat la art. 13 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Continuarea procedurii de valorificare a rezultatului obținut la concursul organizat la data de 30.09.2012 pentru doamnele Popovici Mădălina și Renghea Georgeta Cristiana, în vederea valorificării rezultatelor obținute de acestea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent, organizat la data de 30.09.2012.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare și Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru a fi pusă în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 09 mai 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

