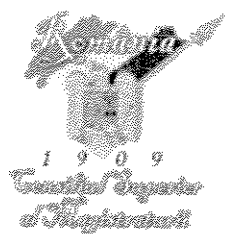


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 332

din 24 aprilie 2013

Cu nota nr. 1/6616/1154/DRUO/8737/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de doamna Ceapă Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare, cererea formulată de procurorul sus-menționat și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Pentru numirea în aceste funcții, candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

În temeiul acestor prevederi legale, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al

Magistraturii sub numărul 6616/1154/2013, doamna Ceapă Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov, a solicitat eliberarea din funcţia de procuror şi numirea în funcţia de judecător la Tribunalul Braşov, la Judecătoria Braşov, la Judecătoria Sfântu Gheorghe sau la Judecătoria Zărneşti.

În motivarea cererii doamna procuror Ceapă Mihaela a invocat motive de ordin profesional.

Conform prevederilor art. 22 şi 23 din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, procurorii care solicită numirea în funcţia de judecător vor susţine un interviu în faţa Secţiei pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, care adoptă o hotărâre şi sesizează Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, acesta urmând, în cazul admiterii cererii, să propună Preşedintelui României eliberarea din funcţia de procuror şi numirea ca judecător la o instanţă la care are dreptul să funcţioneze.

În temeiul dispoziţiilor art. 22 alin. (2) şi (3) din Regulament, Direcţia resurse umane şi organizare a ataşat punctele de vedere ale conducătorilor parchetelor la care funcţionează procurorii care solicită numirea în funcţia de judecător, referatele în care se prezintă datele relevante privind cariera acestora, situaţia posturilor vacante şi a celor ocupate la parchetele la care funcţionează procurorii în cauză şi la instanţele la care se solicită transferul, volumul de activitate şi încărcătura pe judecător ori procuror la instanţele sau parchetele implicate în procedura de transfer, date privind procedurile aflate în curs de derulare pentru numirea sau promovarea în funcţiile de judecător, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanţele pentru care se solicită numirea, precum şi precizări vizând dificultăţile de ocupare a posturilor vacante şi durata vacanţelor posturilor la aceste instanţe.

Conform referatului întocmit de direcţia de resort, rezultă că doamna Ceapă Mihaela are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal şi o vechime în funcţie de 16 ani şi 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la Tribunalul Brașov, instanță la care doamna procuror Ceapă Mihaela solicită numirea, sunt vacante 3 posturi de judecător, funcție de execuție, din care 1 post se va vacanta la data de 01.05.2013.

De asemenea, potrivit evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Brașov, există 4 posturi vacante de judecător, la Judecătoria Sfântu Gheorghe se va vacanta 1 post de judecător la data de 01.05.2013, iar la Judecătoria Zărnești se vor vacanta 2 posturi de judecător 01.05.2013, în prezent neexistând posturi de judecător vacante la aceste din urmă instanțe.

În ceea ce privește datele privind cariera profesională a doamnei procuror Ceapă Mihaela, cerință prevăzută de art. 22 alin. (2) din Regulament, Secția pentru judecatori reține că, la ultima evaluare a activității profesionale, pentru perioada 2008-2010, a fost evaluată cu calificativul „Bine”. Secția pentru judecatori mai reține că, prin Hotărârea nr. 3P/29.03.2011 a Secției pentru procurori, irevocabilă, doamna procuror Ceapă Mihaela a fost sancționată disciplinar cu sancțiunea constând în avertisment.

În temeiul art. 22 alin. (2) din Regulament, prin adresa nr. 1/6616/1154/DRUO/2013 au fost solicitate punctele de vedere al instanțelor și parchetelor implicate.

Conducerile Curții de Apel Brașov, Tribunalului Brașov, Judecătoriei Brașov și Tribunalului Covasna au comunicat avizele nefavorabile referitoare la cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna Ceapă Mihaela, iar conducerile Judecătoriei Zărnești și Judecătoriei Sfântu Gheorghe au transmis puncte de vedere favorabile soluționării acestei cereri. De asemenea, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a comunicat avizul favorabil.

Având în vedere cererea formulată și înscrisurile atașate, faptul că doamna procuror Ceapă Mihaela a fost sancționată disciplinar, precum și calificativul obținut la ultima evaluare, luând în considerare datele cuprinse în referatul direcției de specialitate, precum și interviul susținut de către doamna procuror Ceapă Mihaela, în ședința Secției pentru judecatori din data de 24.04.2013, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile art. 22 - 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere,

precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția apreciază că nu se impune sesizarea Plenului cu cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna procuror Ceapă Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Nu se impune sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cererea de numire în funcția de judecător formulată de către doamna CEAPĂ MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 24 aprilie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. **Adrian BORDEA**

