

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 121

din 22 aprilie 2013

Prin nota nr. 9856/1154/DLDC/10194/ST/2013, Direcția legislație, documentare și contencios - Serviciul legislație și documentare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii punctul de vedere în legătură cu interpretarea dispozițiilor legale în vigoare privind posibilitatea participării adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la ședințele Secției pentru procurori și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând punctul de vedere menționat, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 808/C2/2012, având în vedere vacanța funcțiilor de procuror general și prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 529/C/2007, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror Gabriela Scutea, adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii luarea măsurilor necesare în vederea participării domniei sale la ședințele Secției pentru procurori și Plenului, respectiv înaintarea materialelor înscrise pe ordinea de zi.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 918 din data de 23 octombrie 2012 s-a constatat că prim-adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate participa la ședințele Secției pentru procurori și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada vacanței funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La adoptarea acestei hotărâri, Plenul a avut în vedere următoarele considerente:

Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, la art. 12 alin. (6), prevede că „la lucrările Secției pentru procurori participă procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ministrul justiției.”

Dispozițiile menționate reprezintă transpunerea, pentru Secția pentru procurori, la nivelul reglementării secundare, a textului art. 28 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, respectiv „Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție participă la lucrările Secției pentru judecători, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la lucrările Secției pentru procurori, iar ministrul justiției, la lucrările ambelor secții”.

Plenul a constatat că acest act normativ nu conține prevederi privind reprezentarea Ministerului Public în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în perioada cuprinsă între data vacanței funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și data ocupării acesteia.

Pe de altă parte, s-a reținut faptul că funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este singura funcție din sistemul judiciar care nu poate fi ocupată prin delegare, și, ca atare, trebuie să existe o soluție pentru asigurarea cvorumului necesar desfășurării ședințelor Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

De altfel, în perioada vacanței celorlalte funcții de conducere din sistemul judiciar lato-sensu (instanțe, parchete, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii) legiuitorul a reglementat situația interimatului funcțiilor de conducere în cuprinsul legislației primare și secundare, rațiunea acestei reglementări fiind asigurarea

funcționalității instituțiilor din cadrul acestui sistem.

Astfel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii delegă președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție în caz de vacanță a acestei funcții, interimatul la conducerea Ministerului Justiției se asigură potrivit normelor legale care reglementează activitatea autorității executive, iar în caz de vacanță a funcției de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii locul devenit vacant se ocupă potrivit dispozițiilor Legii nr.317/2004.

S-a apreciat că în situația vacanței funcției de procuror general devin aplicabile dispozițiile din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.529/C/2007.

Potrivit art. 7 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 529/C/2007, cu modificările și completările ulterioare, „În perioada absenței procurorului general sau a imposibilității exercitării funcției, indiferent de cauza acesteia, inclusiv revocarea, prim-adjunctul procurorului general îl înlocuiește de drept în exercitarea atribuțiilor ce îi revin în această calitate, iar în cazul absenței acestuia sau al imposibilității exercitării funcției, indiferent de cauza acesteia, inclusiv revocarea, atribuțiile sunt exercitate de drept de adjunctul procurorului general”.

Analizând textul menționat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că textul legal vizează două ipoteze, respectiv cea a vacanței efective a funcției de procuror general și cea a imposibilității temporare de exercitare a funcției. Expirarea mandatului procurorului general este în mod evident un caz de vacanță a funcției și se încadrează, în consecință, în prima ipoteză prevăzută de art. 7 alin. (3) din regulamentul menționat, cu atât mai mult cu cât textul prevede expres unul dintre cazurile în care intervine vacantarea funcției, respectiv situația revocării din funcție.

De asemenea, s-a făcut mențiunea că dispozițiile art. 8 lit. a) din Regulament prevăd că prim-adjunctul procurorului general exercită atribuțiile procurorului general în cazul absenței acestuia sau a imposibilității exercitării funcției, indiferent de cauza acesteia, inclusiv revocarea.

Totodată, Plenul a constatat că dispozițiile art. 7 alin. (3) din Regulament, precum

și cele ale art. 8 lit.a) nu fac distincție între atribuțiile constituționale sau legale în exercitarea cărora prim-adjunctul procurorului general îl înlocuiește de drept pe procurorul general, precizând doar că este vorba despre atribuțiile ce îi revin în această calitate.

Având în vedere acest aspect, precum și faptul că procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii, tocmai în considerarea calității pe care o deține, conform art. 133 alin. (2) lit. c) din Constituția României, revizuită și a art. 3 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și întrucât interdicțiile trebuie prevăzute în mod expres de lege, Plenul a constatat că prim-adjunctul procurorului general poate participa la ședințele Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, având aceleași atribuții și competențe pe care le are procurorul general.

Pentru identitate de rațiune, Plenul a apreciat că prim-adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate participa la ședințele Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în caz de vacanță a funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În ceea ce privește posibilitatea participării adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la ședințele Secției pentru procurori și a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru procurori constată că Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, nu conține prevederi privind reprezentarea Ministerului Public în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în perioada cuprinsă între data vacantării funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și data ocupării acesteia.

În raport de acest aspect, secția apreciază că și în această situație se impune sesizarea Plenului în vederea emiterii unei hotărâri în baza unui raționament juridic și de oportunitate identic celui care a stat la baza Hotărârii nr. 918/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât, în situația vacanței funcțiilor de procuror general și

prim adjunct al procurorului general, la ședințele din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii să participe înlocuitorul de drept al ocupanților primelor două poziții din ierarhie, respectiv adjunctul procurorului general.

Un argument suplimentar în sprijinul acestei teze rezidă și în necesitatea de a asigura reprezentarea Ministerului Public în organismul care asigură managementul sistemului judiciar și garantează independența justiției.

În acest sens, potrivit art. 7 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 529/C/2007, „în perioada absenței procurorului general sau a imposibilității exercitării funcției, indiferent de cauza acesteia, inclusiv revocarea, prim-adjunctul procurorului general îl înlocuiește de drept în exercitarea atribuțiilor ce îi revin în această calitate, iar în cazul absenței acestuia sau al imposibilității exercitării funcției, indiferent de cauza acesteia, inclusiv revocarea, atribuțiile sunt exercitate de drept de adjunctul procurorului general”.

Analizând textul menționat, Secția pentru procurori reține că textul legal reglementează nu doar situația absenței procurorului general sau a imposibilității acestuia de exercitare a funcției, ci și situația vacanței concomitente a funcției de procuror general și a celei de prim-adjunct al procurorului general, situație în care atribuțiile sunt exercitate de drept de adjunctul procurorului general, fără ca legiuitorul să distingă între atribuțiile în exercitarea cărora adjunctul procurorului general înlocuiește de drept procurorul general, în cazul absenței sau imposibilității exercitării funcției de către prim-adjunctul procurorului general.

În mod evident, însă, acolo unde normele legale prevăd expres o interdicție pentru procurorul general de a participa sau de a vota, așa cum se arată în art. 28 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, respectiv în art. 36<sup>2</sup> alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, și adjunctul procurorului general va fi obligat să o respecte.

Pentru considerentele expuse, Secția pentru procurori va sesiza Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru ca, în raport de dispozițiile art. 7 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 529/C/2007, precum și în raport de considerentele reținute în Hotărârea nr.

918/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, să se pronunțe cu privire la punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios - Serviciul legislație și documentare nr. 9856/1154/DLDC/2013.

Față de cele de mai sus,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** - Sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se pronunța cu privire la punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 9856/1154/2013, în sensul posibilității adjunctului procurorului general de a participa la ședințele din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în situația vacanței funcțiilor de procuror general și prim adjunct al procurorului general.

Dată în București, la data de 22 aprilie 2013

**Președinte,**

**Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ**

