

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 338

din 24 Aprilie 2013

Prin Nota nr. 238/3.387/1154/2013 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător MASTACAN Irina, judecător la Judecătoria Pucioasa, împotriva admiterii la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 22 martie – 19 iunie 2013 a candidaturii doamnei MUNTEANU Oana Octavia, judecător la Judecătoria Pucioasa, pentru funcția de președinte al acestei instanțe

Doamna MUNTEANU Oana Octavia, judecător la Judecătoria Pucioasa, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 22 martie – 19 iunie 2013 (cerere înregistrată sub nr.83/3.387//1154/2013), în termen legal, pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Pucioasa.

Tot pentru această funcție s-a înscris și doamna judecător MASTACAN Irina, în prezent președinte cu delegație al Judecătoriei Pucioasa.(cerere înregistrată sub nr. 188/3387/1154/2013)

Doamna judecător MASTACAN Irina, la data de 22 aprilie 2013 a formulat contestație împotriva admiterii la a concursul sau examenului pentru numirea în funcții

de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 22 martie – 19 iunie 2013 a candidaturii doamnei MUNTEANU Oana Octavia, judecător la Judecătoria Pucioasa, pentru funcția de președinte al acestei instanțe.

În motivarea contestației, doamna judecător menționează că, în conformitate cu Decizia Curții Constituționale nr. 785/2009, dispozițiile art. 44 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare au fost declarate neconstituționale, întrucât s-a apreciat că sunt încălcate dispozițiile art. 16 din Constituție. Pentru a dispune în acest sens, Curtea a reținut că se încalcă principiul egalității și nediscriminării, întrucât se instituie pentru profesia de avocat un tratament diferențiat față de celelalte profesii care conferă vocația de admitere în magistratură. În speță, judecătorii care nu au vechime efectivă în funcția de magistrat de 5 ani, nu se pot înscrie la concursul de promovare în funcție de execuție. În acest sens, prin similitudine, se interpretează și dispozițiile art. 50 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că pentru a participa la concursul de promovare în funcții de conducere, candidatul trebuie să aibă o vechime efectivă de cel puțin 5 ani în funcția de judecător, condiție ce nu este îndeplinită de domnișoara judecător Munteanu Oana Octavia.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător MASTACAN Irina, Secția pentru judecători reține următoarele:

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare – „**candidații respinși** în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișarea listelor, la Consiliul Superior al Magistraturii. Contestațiile vor fi soluționate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 3 zile, prin hotărâre care se comunică de îndată contestatarului.”

După cum rezultă din textul regulamentar menționat, calea contestației la Secția pentru judecători este deschisă numai candidaților ale căror cereri de participare la concurs au fost respinse.

Or, solicitanta nu se află în această situație, motiv pentru care, se constată că prezenta contestație este inadmisibilă.

În ceea ce privește Dispozițiile Deciziei Curții Constituționale nr. 785/2009, acestea se aplică prevederilor art. 44 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articol ce vizează vechimea utilă pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele sau parchetele imediat superioare.

Prevederile art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la calculul vechimii necesare pentru numirea în funcții de conducere nu au fost declarate neconstituționale, astfel că nu există temei legal pentru înlăturarea lor de la aplicare.

Potrivit art.50 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Munteanu Oana Octavia are o vechime în funcția de judecător de 2 ani, 9 luni și 18 zile și o vechime în funcția de avocat de 6 ani, 5 luni și 14 zile - calculată la data de 23.04.2013, având în total o vechime utilă pentru participarea la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 22 martie – 19 iunie 2013, de 9 ani, 3 luni și 2 zile, astfel:

- 15.01.2004 – 29.06.2010 – avocat – Baroul București
- 05.07.2010 – în prezent – judecător – Judecătoria Pucioasa .

În aceste condiții, hotărârea Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, din perioada 22 martie – 19 iunie 2013, prin care a fost admisă cererea doamnei judecător Munteanu Oana Octavia de înscriere la concurs pentru funcția de președinte al Judecătoriei Pucioasa este corectă, temeinică și legală.

Mai mult, Secția pentru judecători a apreciat ca inadmisibilă contestația formulată de doamna judecător MASTACAN Irina împotriva admiterii la a concursul sau

examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 22 martie – 19 iunie 2013 a candidaturii doamnei MUNTEANU Oana Octavia, judecător la Judecătoria Pucioasa, pentru funcția de președinte al acestei instanțe.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de doamna MASTACAN Irina, judecător la Judecătoria Pucioasa, delegată în funcția de președinte, împotriva admiterii la a concursul sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 22 martie – 19 iunie 2013 a candidaturii doamnei MUNTEANU Oana Octavia, judecător la Judecătoria Pucioasa, pentru funcția de președinte al acestei instanțe.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 24 aprilie 2013.

**Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

