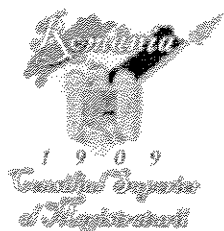


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 321

din 17 aprilie 2013

Prin referatul nr. 6037/1154/DRUO/8185/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel București privind propunerea de numire, cu aviz favorabil, a doamnei judecător Cornea Adina, în funcția de președinte al Secției a VI-a civilă a Tribunalului București.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa nr. 2/3519/C/2013, Curtea de Apel București a înaintat, cu aviz favorabil, propunerea de numire a doamnei judecător Cornea Adina în funcția de președinte al Secției a VI-a civilă a Tribunalului București.

Din evidențele direcției de resort, rezultă că funcția de președinte al Secției a VI-a civilă a Tribunalului București este vacantă din data de 21.01.2013, ca urmare a încetării mandatului în această funcție a doamnei judecător Cornea Adina. În prezent, în această funcție nu este delegată nicio persoană.

Doamna judecător a exercitat, prin numire, funcția de președinte al Secției a VI-a civilă a Tribunalului București, rezultată în urma reorganizării Secției a VI-a comercială, astfel cum rezultă din art. 3 al Hotărârii nr. 654/31.08.2011 a Secției pentru judecători, în

perioadele 01.09.2006 - 01.09.2009 și 21.01.2010 - 21.01.2013, iar în perioadele 01.07.2005 - 01.09.2006 și 10.09.2009 - 21.01.2010, doamna judecător a exercitat această funcție prin delegare.

Propunerea de numire în funcția de conducere mai sus menționată este formulată de președintele Tribunalului București și avizată favorabil de conducerea Curții de Apel București.

De asemenea, Colegiul de conducere al Tribunalului București a avizat favorabil propunerea de numire a doamnei judecător Cornea Adina, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 7/08.03.2013.

Din referatul întocmit de vicepreședintele Tribunalului București, rezultă că judecătorii Secției a V-a civile, în unanimitate, au fost de acord cu propunerea de numire a doamnei judecător Cornea Adina în funcția de președinte al acestei secții.

Propunerea de numire în funcția de președinte al Secției a VI-a civile a Tribunalului București este însoțită de candidatura doamnei judecător, de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

Conform dispozițiilor art. 48 alin. (9) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea judecătorilor în celelalte funcții de conducere se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței.

Secția pentru judecatori reține că doamna judecător Cornea Adina a exercitat, prin numire, două mandate de președinte al Secției a VI-a civilă, în perioadele 01.09.2006 - 01.09.2009 și 21.01.2010 - 21.01.2013, între cele două intervale de timp fiind delegată în aceeași funcție de conducere.

Prin Hotărârea nr. 320/17.04.2013, Secția pentru judecatori a apreciat, în acord cu Decizia nr. 22/17.01.2012 a Curții Constituționale, potrivit căreia sintagma „fără posibilitatea reînvestirii” înseamnă unicitatea mandatului, faptul că prevederile art.48 alin. (9) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, limitează exercitarea unei funcții de conducere la două mandate, expresia „reinvestirii o singură dată” fiind manifestarea de voință în acest sens a legiuitorului, de a limita exercitarea la nesfârșit, prin orice mod, de către același judecător a aceleiași funcții de conducere.

Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecători a apreciat că și în situația în care între două mandate ale unei funcții de conducere judecătorul a exercitat această funcție prin delegare, se aplică dispozițiile art. 48 alin (9) din actul normativ anterior menționat, în sensul că limitarea reinvestirii la o singură dată operează și în aceste situații, soluție care se aplică și în cazul în care secția respectivă a instanței s-a reorganizat.

De asemenea, în situația în care între două mandate într-o funcție de conducere exercitate de către un judecător, prin numire, există o discontinuitate, însă acoperită printr-o delegare a judecătorului respectiv în aceeași funcție de conducere, nu există diferențe între cele două modalități de exercitare a funcției de conducere, respectiv delegare și numire, în ceea ce privește atribuțiile specifice funcției de conducere, astfel că Secția pentru judecători apreciază că judecătorul a exercitat în mod continuu funcția de conducere, cele două mandate fiind în acest caz succesive.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea propunerii de numire în funcția de președinte al Secției a VI-a civilă a Tribunalului București a doamnei judecător CORNEA ADINA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 aprilie 2013

**Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

