

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 155

23 aprilie 2013

Prin nota nr. 222/3387/1154/DRUO/2013 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația doamnei Rîșca Anca Dorina, prim procuror adjunct delegat al Parchetului de pe lângă Judecătoria Focșani, împotriva Hotărârii nr. 6/19.04.2013 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 22 martie - 19 iunie 2013

În motivarea contestației, doamna procuror susține că, la calcularea vechimii necesare pentru participarea la acest concurs/examen se poate avea în vedere și vechimea în funcția de consilier juridic pe care a îndeplinit-o pentru o perioadă de 7 ani, 11 luni și 22 zile. Contestatara invocă, în acest sens, dispozițiile art. 86 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1 sau magistratul asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar, procuror financiar inspector, consilier și consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefier cu studii superioare juridice

sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1 , precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, cadru didactic în învățământul superior juridic acreditat, jurisconsult, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, expert criminalist cu studii superioare juridice, autorizat potrivit legii, personal de probațiune cu studii superioare juridice sau care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, Institutul Român pentru Drepturile Omului, în Parlament sau în aparatul acestuia ori în cadrul Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Consiliului Legislativ”. De asemenea, doamna procuror a susținut faptul că în cazul art. 50 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 nu a fost invocată și nici examinată neconstituționalitatea acestuia așa cum s-a întâmplat în cazul art. 44 alin. 2 din aceeași lege, articol care prin Decizia 785/2009 a Curții Constituționale a fost declarat neconstituțional.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna procuror Rîșca Anca Dorina, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.6 din 19.04.2013, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, constituită în baza Hotărârii Plenului nr. 220 din 21.03.2013, a respins cererea doamnei procuror Rîșca Anca Dorina, de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria , organizat în perioada 22 martie – 19 iunie 2013, întrucât nu îndeplinește condiția referitoare la vechimea minimă necesară pentru participarea la acest concurs/examen, condiție prevăzută de dispozițiile art. 50 alin.1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 5 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de prim procuror adjunct al parchetului de pe lângă judecătoria.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori reține că doamna Rîșca Anca Dorina a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria

Focșani, prin Decretul nr. 400/29.03.2011, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 230/01.04.2011, urmare a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 91/03.03.2011, prin care au fost numiți în funcțiile de judecător și procuror candidații declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din 21.11.2010, concurs organizat în baza art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Rîșca Anca Dorina are o vechime în funcția de procuror de 2 ani, 1 lună și 11 zile, a fost evaluată pentru activitatea profesională desfășurată în perioada, 2011 - 2013, obținând calificativul "Foarte bine" și nu a fost sancționată disciplinar.

Referitor la cele invocate în contestația formulată de către doamna procuror Rîșca Anca Dorina, Secția pentru procurori a reținut următoarele:

Prevederile art. 86 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt incidente în materia concursului de numire a judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere, întrucât pentru participarea la acest concurs, condițiile privind vechimea necesară sunt expres și limitativ prevăzute de art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Conform dispozițiilor acestui articol, la calculul vechimii necesare pentru participarea la concursul sau examenul de numire în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, se ia în calcul numai perioada în care aceștia au îndeplinit funcția de avocat.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 31 lit. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Rîșca Anca Dorina, prim procuror adjunct delegat al Parchetului de pe lângă Judecătoria Focșani, împotriva Hotărârii nr. 6/19.04.2013 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 22 martie - 19 iunie 2013 .

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23.04.2013

Președinte,
Procuror Oana Andrea SCHMIDT -HĂINEALĂ