

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
HOTĂRÂREA nr. 189

din 28 martie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2893/1154/DRUO/7296/ST/2013, doamna RADU ELENA ANDREEA, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Slobozia, instanță de la care se solicită transferul,

din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 posturi erau ocupate, fiind vacant un post de judecător, aferent funcției de vicepreședinte.

De asemenea, se reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1014 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 652 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 59 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi de judecător, din care 1 post temporar vacant.

De asemenea, se reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care un post este ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru un post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un post este ocupat prin detașarea unui judecător de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1856 de cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1376 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, din care un post aferent funcției de președinte al Secției penale.

De asemenea, se reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr.

304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2005 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1800 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 47 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1354 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1367 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2022 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1565 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din

cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1793 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1330 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 28 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1624 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1384 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil cererea de transfer, în timp ce Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Slobozia și Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat că avizează nefavorabil solicitarea.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori reține că doamna judecător RADU ELENA ANDREEA are o vechime de mai puțin de 2 luni la instanța de la care solicită aprobarea transferului, aspect față de care, având în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere,

precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006 cu modificările și completările ulterioare, apreciază că aprobarea solicitării de transfer a doamnei judecător ar accentua fluctuația de personal cu care se confruntă Judecătoria Slobozia și ar conduce la perturbarea activității acestei instanțe de judecată.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că deși potrivit datelor statistice, încărcătura medie pe judecător înregistrată în anul 2012 la Judecătoria Slobozia s-a situat în apropierea mediei naționale calculată pentru anul 2012, iar încărcătura medie pe schemă s-a situat sub media națională calculată pentru aceeași perioadă, prin Ordinul ministrului justiției nr. 4305/C/2012, s-a dispus, între altele, reducerea schemei acestei instanțe cu 2 posturi de judecător.

Având în vedere cele mai sus expuse și împrejurarea că de la Judecătoria Slobozia au formulat cereri de transfer 4 judecători, iar încărcătura medie pe judecător pentru anul 2012 înregistrată la această instanță s-a situat în apropierea mediei naționale calculată pentru aceeași perioadă, ținând seama și de numărul semnificativ de posturi de judecător vacante și temporar vacante existent la această instanță, precum și de dificultatea cu care se ocupă posturile vacante de judecător la Judecătoria Slobozia, Secția pentru judecători apreciază că pentru actuala sesiune de transfer poate fi aprobată o singură cerere de transfer de la Judecătoria Slobozia, respectiv cea a domnului judecător POTCOAVĂ FLORIN MIHAI, în raport de motivele invocate de domnul judecător, vechimea acestuia în funcție și la Judecătoria Slobozia.

Față de cele expuse, având în vedere și avizele nefavorabile ale Judecătoriei Slobozia, Tribunalului Ialomița și Curții de Apel București, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea transferului doamnei judecător RADU ELENA ANDREEA ar conduce la o perturbare semnificativă a bunei desfășurări a activității Judecătoriei Slobozia și, în consecință, va respinge solicitarea de transfer formulată.

Pentru considerentele mai sus arătate,

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și

detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător RADU ELENA ANDREEA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 martie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

