

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 323

din 17 aprilie 2013

Cu nota nr. 32602/1154/DRUO/2012/9641/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de constatare a încetării suspendării din funcție a domnului **Popuți Lucian Mihai**, judecător la Judecătoria Oravița.

Analizând propunerea formulată și actele atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 600/1/16.04.2013, instanța supremă a transmis Consiliului Superior al Magistraturii o copie a minutei Deciziei nr. 171/8.04.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțată în recursul declarat de domnul judecător **Popuți Lucian Mihai**, împotriva Hotărârii nr. 14J/14.11.2012 a Secției pentru judecători, prin care s-a aplicat domnului judecător **Popuți Lucian Mihai** sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură.

Ca urmare a faptului că domnul judecător a declarat recurs împotriva hotărârii menționate, Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. 26/23.01.2013, a dispus suspendarea din funcție a acestuia, până la soluționarea recursului declarat.

Din minuta Deciziei nr. 171/8.04.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă că recursul formulat de către domnul **Popuți Lucian Mihai** împotriva Hotărârii nr. 14J/14.11.2012 a Secției pentru judecători a fost admis, dispunându-se modificarea hotărârii atacate, în sensul înlocuirii sancțiunii excluderii din magistratură cu aceea a mutării disciplinare, pe o perioadă de 3 luni, de la Judecătoria Oravița la Judecătoria Timișoara.

Potrivit art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care se exercită calea de atac a recursului împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.

În aplicarea principiului simetriei actelor juridice, având în vedere faptul că Secția pentru judecători a dispus suspendarea din funcția de judecător, aceeași secție a Consiliului Superior al Magistraturii constată că este competentă și să constate încetarea suspendării și să dispună în acest sens.

Având în vedere că, în urma soluționării irevocabile a cauzei de către Înalta Curte de Casație și Justiție, sancțiunea excluderii din magistratură a fost înlocuită cu cea a mutării disciplinare, pe o perioadă de 3 luni, de la Judecătoria Oravița la Judecătoria Timișoara, față de dispozițiile legale menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va constata încetarea suspendării din funcție a domnului judecător **Popuți Lucian Mihai**, începând cu data soluționării recursului, respectiv 8.04.2013.

În ceea ce privește perioada cuprinsă între momentul suspendării din funcție a domnului judecător **Popuți Lucian Mihai** și cel al încetării suspendării, Secția pentru judecători va avea în vedere dispozițiile art. 65¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în cazul suspendării din funcție dispuse potrivit alin. (2), sus-menționat, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 63 alin. (2) din același act normativ. În conformitate cu acest ultim articol, în cazul judecătorului suspendat din funcție ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale, în cazul dispunerii scoaterii de sub urmărire penală, încetării urmăririi

penale, achitării sau încetării procesului penal față de judecătorul respectiv, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

Prin urmare, Secția apreciază că dispozițiile art. 65¹ alin. (3) sunt aplicabile nu doar în cazul în care se dispune de către instanță desființarea hotărârii de aplicare a sancțiunii disciplinare, ci și în cazul în care, ca urmare a admiterii recursului, se dispune modificarea hotărârii recurate, prin înlocuirea sancțiunii care a atras suspendarea din funcție cu o altă sancțiune a cărei contestare în instanță nu determină o astfel de măsură, întrucât aplicarea sancțiunii de mutare disciplinară la altă instanță decât cea la care a funcționat nu afectează calitatea de judecător și, în consecință, Secția pentru judecători va constata că perioada cuprinsă între momentul suspendării din funcție a domnului judecător **Popuți Lucian Mihai** și cel al încetării suspendării (23.01.2013 – 8.04.2013) reprezintă vechime în magistratură.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Constată încetarea suspendării din funcție a domnului judecător **Popuți Lucian Mihai**, începând cu data soluționării recursului, respectiv 08.04.2013.

Art. 2 – Constată că perioada cuprinsă între momentul suspendării din funcție a domnului judecător **Popuți Lucian Mihai** și cel al încetării suspendării (23.01.2013 – 8.04.2013) reprezintă vechime în magistratură.

Art. 3 - Prezenta Hotărâre nr. 323/17.04.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 aprilie 2013

**Vicepreședinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

