

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 227

din 28 martie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5058/1154/DRUO/7296/ST/2013, doamna ZORILĂ ELENA, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoriile Craiova, Slatina, Balș, Filiași sau Caracal.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, 10 din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, iar 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură 2013, este vacant.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 904 cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 822 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care unul aferent unei funcții de conducere. Totodată, există 4 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1077 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 914 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacant 1 post, aferent funcției de vicepreședinte. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită transferul, toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Caraș-Severin, Tribunalul Olt și Judecătoria Reșița au avizat favorabil cererea de transfer.

La analiza cererii de transfer formulate, Secția va avea în vedere motivele de ordin personal din cuprinsul cererii și împrejurarea că pentru Judecătoria Craiova au formulat cereri de transfer un număr de 6 judecători, dintre aceștia domnul judecător Crînguș Romulus Dan și doamna judecător Guțescu Nicoleta Viorica având cea mai mare vechime în funcția de judecător. Analizând cererile de transfer formulate pentru Judecătoria Craiova față de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Secția, în considerarea motivelor familiale și personale invocate și față de vechimea titularilor, apreciază că se

impune a dispune transferul doamnei judecător Guțescu Nicoleta Viorica pe singurul post vacant la Judecătoria Craiova.

Totodată, de la Judecătoria Reșița au solicitat transferul 2 judecători și, deși încărcătura de dosare pe judecător la această instanță s-a situat la nivelul mediei naționale în anul 2012, dat fiind numărul de numai 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, în situația vacantării altor posturi, buna funcționare a instanței ar putea fi afectată.

Pentru aceste considerente, având în vedere lipsa posturilor de judecător efectiv vacante la Judecătoriile Slatina, Balș, Filiași și Caracal și criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, față de motivele invocate în cererile de transfer sus-menționate coroborate cu vechimea în funcție a titularilor acestor cereri, fluctuația deosebită de personal și dificultățile reale de ocupare a posturilor de judecător vacante, cu care s-a confruntat de o bună perioadă de timp Judecătoria Reșița, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulate de doamna judecător ZORILĂ ELENA, de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoriile Craiova, Slatina, Balș, Filiași sau Caracal.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 martie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

