

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

### HOTĂRÂRE nr. 224

din 28 martie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2971/1154/DRUO/7296/ST/2013, domnul FLOREA RADU MIHAI, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoriile Craiova, Filiași sau Segarcea.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 817 cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 545 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care unul aferent unei funcții de conducere. Totodată, există 4 posturi

temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1077 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 914 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoriile Filiași și Segarcea, instanțe la care se solicită transferul, toate cele 3, respectiv 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Novaci au comunicat avizele nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Florea Radu Mihai.

La analizarea cererii de transfer formulate, Secția va avea în vedere motivele de ordin personal din cuprinsul cererii și împrejurarea că pentru Judecătoria Craiova au formulat cereri de transfer un număr de 6 judecători, dintre aceștia domnul judecător Crînguș Romulus Dan și doamna judecător Guțescu Nicoleta Viorica având cea mai mare vechime în funcția de judecător. Analizând cererile de transfer formulate pentru Judecătoria Craiova, față de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Secția, în considerarea motivelor familiale și personale invocate și față de vechimea titularilor, apreciază că se impune a dispune transferul doamnei judecător Guțescu Nicoleta Viorica pe singurul post vacant la Judecătoria Craiova.

Totodată, de la Judecătoria Novaci au solicitat transferul 2 judecători.

Pentru aceste considerente, având în vedere lipsa posturilor de judecător efectiv vacante la Judecătoriile Filiași și Segarcea și criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în considerarea vechimii titularului cererii de transfer atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care solicită transferul, dar și față de avizele nefavorabile ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea

nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii formulate de domnul judecător FLOREA RADU MIHAI, de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoriile Craiova, Filiași sau Segarcea.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 martie 2013

**Vicepreședinte,**

**Judecător dr. Adrian BORDEA**

