

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 374

din 28 martie 2013

Prin nota nr. 1/4941/1154/DRUO/5909/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel Pitești, transmisă prin adresa nr.10/A/2013, privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a trei posturi temporar vacante, la nivelul acestei instanțe, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea solicitării, s-a arătat că de la data detașării doamnelor judecător Coțovanu Paula Andrada, Voicu Corina și Ungureanu Elena Diana volumul de activitate al Curții de Apel Pitești a crescut continuu, existând aceeași tendință și în viitor, ca urmare a impactului intrării în vigoare a noilor coduri.

Solicitarea a fost însoțită, în copie, de Hotărârea nr. 272/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Hotărârile nr. 426/2010, nr. 651/2012 și nr. 107/2013 ale Secției pentru judecători și date privind volumul de activitate al instanței în perioada 01.01.2013 – 25.02.2013.

Analizând solicitarea Curții de Apel Pitești și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 134¹ alin. (1) - (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 75 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

În prezent, fondul de rezervă cuprinde 75 de posturi de judecător, din care sunt indisponibilizate 69 de posturi, iar 6 posturi sunt disponibile, putând fi avute în vedere la analizarea solicitării.

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, rezultă că la Curtea de Apel Pitești, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post este indisponibilizat pentru examenul de promovare efectivă în funcții de execuție al judecătorilor.

Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, respectiv postul doamnei judecător Coșovanu Paula Andrada, ca urmare a numirii acesteia în funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare (01.06.2011 – 01.06.2017), postul doamnei judecător Voicu Corina ca urmare a prelungirii detașării la Consiliul Superior al Magistraturii (01.05.2013 – 01.05.2016) și postul doamnei judecător Ungureanu Elena Diana (01.09.2012 – 01.09.2015).

Analizând situația posturilor de judecător temporar vacante la Curtea de Apel Pitești prin prisma dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că acestea se încadrează în categoria posturilor care pot fi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura pe judecător înregistrate la Curtea de Apel Pitești, prin luarea în considerare a cauzelor din apel multiplicat cu 2 și a celor din recurs multiplicat cu 3, se reține că, în anul 2012, în care au fost ocupate 31 de posturi de judecător, încărcătura/judecător a fost de 1009 cauze, față de media națională de 1286 de cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 894 de cauze, față de media națională de 1199 de cauze.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura pe judecător înregistrate la Curtea de Apel Pitești, prin luarea în considerare a cauzelor din apel și a celor din recurs nemultiplicate, se reține că, în anul 2012, în care au fost ocupate 31 de posturi de judecător, încărcătura/judecător a fost de 361 de cauze, față de media națională de 461 de cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 320 de cauze, față de media națională de 430 de cauze.

Având în vedere datele statistice anterior arătate, Plenul reține că încărcătura pe judecător în anul 2012 s-a situat sub media națională, cu 277 de cauze în prima variantă

de calcul, respectiv 100 de cauze în cea de a doua variantă, în condițiile în care și-au desfășurat activitatea 31 de judecători.

În situația în care la Curtea de Apel Pitești ar fi funcționat în anul 2012 și cei trei judecători ale căror posturi sunt temporar vacante, încărcătura pe judecător, raportată la volumul de activitate din anul 2012, ar fi fost de 920 de cauze, adică cu 366 de cauze sub media la nivel național în prima variantă de calcul, respectiv de 329 de cauze, adică cu 132 de cauze sub media la nivel național în a doua variantă de calcul.

Totodată, Plenul reține că vacantarea pe o perioadă considerabilă a celor 3 posturi temporar vacante sus-menționat ar avea consecințe nefavorabile asupra bunei funcționări a instanței, cu atât mai mult cu cât încărcătura de dosare pe judecător la această instanță este în continuă creștere, tendință care se previzionează a se menține ca urmare a intrării în vigoare a noilor coduri.

Față de cele expuse, ținând seama și de numărul redus de posturi disponibile existent în fondul de rezervă în raport cu volumul de activitate și numărul posturilor de judecător vacante temporar existente la nivelul altor instanțe, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca oportună ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui singur post din cele 3 posturi de judecător temporar vacante existente la nivelul Curții de Apel Pitești, respectiv postul doamnei judecător Coțovanu Paula Andrada.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant la

4/5

nivelul Curții de Apel Pitești, în condițiile art. 134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.374/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 martie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ