

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 267

din 28 martie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5876/1154/DRUO/7296/ST/2013, domnul judecător **MARCU DANIEL** a solicitat transferul de la Judecătoria Sânnicolau Mare la Judecătoria Timișoara.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La Judecătoria Sânnicolau Mare, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 4 martie 2013 și publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate. De asemenea, se reține că la această instanță nu existau posturi de judecător temporar vacante.

La această judecătorie, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 811 cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 811 cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 4 martie 2013 și publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 50 erau ocupate și 3 posturi erau vacante, dintre care un post este aferent funcției de președinte al Secției penale, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător. De asemenea, se reține că la această instanță nu existau posturi de judecător temporar vacante.

La această judecătorie, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 1134 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1001 cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

Secția pentru judecători reține că, pentru Judecătoria Timișoara, au formulat cereri de transfer un număr de 6 judecători, iar la această instanță există 2 posturi de judecător efectiv vacante.

Analizând aceste 6 cereri, Secția constată că unul dintre judecători, respectiv doamna Vinka Elena Corina fost numită în funcția de judecător la data de 5 iulie 2010, prin Decretul nr. 702/29 iunie 2010 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 457/5 iulie 2010, în urma promovării concursului de admitere în magistratură, organizat în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, desfășurat la data de 21 martie 2010, aflându-se, atât la data depunerii, cât și la data analizării cererii sale de transfer, sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va analiza comparativ celelalte 5 cereri de transfer la Judecătoria Timișoara, formulate de către domnul MARCU DANIEL și doamna Tufiş Roxana, judecători la Judecătoria Sânnicolau Mare; doamna Blaga Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș; doamna Taloș Iuliana, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca și domnul Bugarsky Ivan Endre, judecător la Judecătoria Arad, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, în special volumul de activitate înregistrat în perioada de referință analizată, vechimea

solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din datele transmise de direcția de resort, reiese că domnul MARCU DANIEL, judecător la Judecătoria Sânnicolau Mare, are o vechime de 4 ani și o lună în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Al doilea magistrat care solicită transferul de la Judecătoria Sânnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, doamna Tufiș Roxana, are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Secția reține că doamna judecător Blaga Cristina are o vechime de 3 ani și 7 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, respectiv Judecătoria Târgu Lăpuș.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 4 martie 2013 și publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Târgu Lăpuș, instanța de la care se solicită transferul, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, un post vacant este aferent funcției de președinte al instanței și un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, desfășurat în perioada 27 noiembrie 2012 – 4 martie 2013, nefiind efectiv vacant niciun post de judecător. De asemenea, se reține că la această instanță nu existau posturi de judecător temporar vacante.

La această judecătorie, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 598 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 398 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

Secția reține că doamna Taloș Iuliana, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 8 luni, din care 2 ani și o lună la instanța de la care solicită transferul.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la

Data de 4 martie 2013 și publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 erau ocupate și 3 posturi erau efectiv vacante. De asemenea, se reține că la această instanță nu existau posturi de judecător temporar vacante.

La această judecătorie, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 1107 cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1053 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

Secția pentru judecatori reține că, în ședința din data de 28 martie 2013, s-a dispus transferul domnului judecător Focșan Claudiu Raul, de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Cluj-Napoca și transferul doamnei judecător Cristea Simona Georgeta, de la Judecătoria Satu-Mare la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 1 mai 2013.

Privitor la domnul judecător Bugarsky Ivan Endre, care solicită transferul de la Judecătoria Arad la Judecătoria Timișoara, secția reține că are o vechime de 4 ani și 8 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 4 luni la instanța de la care solicită transferul.

La Judecătoria Arad, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești existentă la data de 4 martie 2013 și publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi erau ocupate, fiind efectiv vacant un post de judecător. De asemenea, se reține că la această instanță nu existau posturi de judecător temporar vacante.

La această judecătorie, în anul 2012, încărcătura medie/judecător a fost de 849 de cauze, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 793 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

Astfel, față de dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/9 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea vechimii solicitanților în funcția de judecător și la

instanțele de la care solicită transferul, având în vedere motivele deosebite invocate, precum și avizele exprimate de instanțele implicate, va admite cererile de transfer formulate de doamna judecător Tufiş Roxana și doamna judecător Taloş Iuliana și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Timișoara.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/9 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sânnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **MARCU DANIEL**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 martie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

