

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 192

din 28 martie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3058/1154/DRUO/7296/ST/2013, doamna CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Ploiești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 37 de posturi erau ocupate, fiind

vacant un post de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2333 de cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1556 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 47 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1354 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1367 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 2022 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1565 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1793 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1330 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 04.03.2013, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 28 de posturi erau ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2012 încărcătura/judecător a fost de 1624 cauze/judecător, față de media națională de 1074 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1384 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil cererea de transfer, în timp ce Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au comunicat că avizează nefavorabil solicitarea.

Secția pentru judecatori reține că pentru sesiunea martie 2013 au fost formulate 5 cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești, dar având în vedere faptul că încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2012 la Judecătoria Ploiești se situează semnificativ peste dublul mediei naționale calculată pentru aceeași perioadă și încărcătura pe schemă se situează cu peste 50% peste media națională, în condițiile în care la această instanță există un număr mare de posturi de judecător temporar vacante, urmând a se vacanta alte 5 posturi de judecător ca urmare a promovării efective în funcții de execuție a judecătorilor, iar posturile de judecător de la această judecatorie se ocupă cu dificultate, în raport de avizele transmise de Judecătoria Ploiești, precum și de vechimea judecătorilor care solicită transferul de la această instanță, Secția pentru judecatori apreciază că poate fi aprobată o singură cerere de transfer de la această instanță de judecată, respectiv cererea doamnei judecător Suciu Ruxandra.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA, Secția pentru judecatori va avea în vedere, pe lângă motivele invocate în susținerea solicitării, faptul că doamna judecător are o vechime redusă la instanța de la care solicită aprobarea transferului, împrejurare în raport cu care, ținând seama de prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006 cu modificările și completările ulterioare, iar în raport cu situația dificilă a Judecătoriei Ploiești, Secția pentru judecatori va respinge solicitarea de transfer formulată de doamna judecător CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA.

Pentru considerentele mai sus arătate,

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor

și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător CĂZĂNESCU MIRUNA IOANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 martie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

