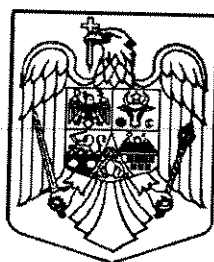




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 259 din 21 martie 2013

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat dispozițiile legale referitoare la modalitatea de sesizare a Inspecției Judiciare în cazul cererilor de apărare a independenței, imparțialității și a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, sub aspectul atribuției de a dispune efectuarea de verificări de către inspectorii judiciari.

Dispoziții privind apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor se regăsesc atât în Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cât și în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, dispozițiile art. 30 din Legea nr. 317/2004 prevăd următoarele:

„Art. 30 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătoria și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.

[REDACTED] [REDACTED]

(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acestora, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii."

Prevederile art. 75 din Legea nr. 303/2004 au un conținut similar, prevăzând următoarele:

„Art. 75 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

(2) Judecătorii sau procurorii care consideră că independența și imparțialitatea le sunt afectate în orice mod prin acte de imixtiune în activitatea profesională se pot adresa Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a dispune măsurile necesare, conform legii."

La nivelul legislației secundare, dispozițiile legale mai sus enunțate au fost dezvoltate în Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare

„Art. 4 - (1) Consiliul apără judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de natură să aducă atingere independenței sau imparțialității acestora în înfăptuirea justiției ori să creeze suspiciuni cu privire la acestea.

(2) Consiliul apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor."

„Art. 15 - (1) Consiliul are dreptul și obligația să apere independența, imparțialitatea și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.

(2) În cazul în care un judecător sau procuror consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod, se poate adresa Consiliului.

(3) Verificarea aspectelor semnalate se efectuează prin intermediul Inspecției judiciare.

(4) În urma efectuării verificărilor, Inspecția judiciară întocmește un raport, care, înainte de a fi prezentat Plenului, se comunică judecătorului sau procurorului vizat, pentru a lua cunoștință de material și, eventual, pentru a formula obiecții.

(5) Judecătorul sau procurorul în legătură cu care se efectuează verificările este invitat să participe la ședința Plenului în cadrul căreia se discută raportul întocmit de Inspecția judiciară.

(6) În funcție de cele constatate, precum și de susținerile judecătorului sau procurorului, în cazul în care acesta participă la ședință, Plenul dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului.

[REDACTED] [REDACTED]
(7) În situația în care se constată că anumite aspecte reținute de Inspecția judiciară excedează atribuțiilor Consiliului, Plenul dispune sesizarea organelor competente să ia măsurile corespunzătoare."

Așadar, dispozițiile legale mai sus enunțate instituie nu numai dreptul, ci și obligația Consiliului Superior al Magistraturii **de a se sesiza din oficiu** pentru apărarea judecătorilor și procurorilor împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea și de a apăra reputația profesională a acestora.

Așa cum se constată, în toate prevederile menționate se face referire generică la *Consiliul Superior al Magistraturii*, fără a se face însă precizări suplimentare.

Or, potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă, hotărârile sale fiind luate în *Plen* sau în *Secții*, potrivit atribuțiilor care revin acestora.

Tot astfel, în conformitate cu art. 24 alin. (3) lit. a) din aceeași lege, Consiliul Superior al Magistraturii este reprezentat de către *președintele* său, atât în relațiile interne, cât și în cele externe, în lipsa sa această atribuție fiind exercitată de către *vicepreședinte*.

În plus, conform art. 26 alin. (1), președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii - aleși din secții diferite - prezidează ședințele secțiilor din care fac parte, la care participă.

Este drept că, la art. 74 lit. g) din Legea nr. 317/2004, se arată că „Inspectorii judiciari efectuează verificările dispuse de *Plenul* Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor; prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii raportul cuprinzând rezultatul verificărilor”.

Aceste dispoziții nu limitează însă atribuțiile Consiliului prevăzute la art. 30 alin. (1) din aceeași lege, ci se referă strict la atribuțiile inspectorilor judiciari privind efectuarea verificărilor pentru soluționarea cererilor adresate Consiliului în baza art. 30 alin. (2) și nu exclud posibilitatea *Secțiilor* Consiliului de a se sesiza din oficiu cu privire la apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.

De altfel, sesizarea din oficiu cu privire la aspectele menționate nu se regăsește printre atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzute expres în art. 36-39 din Legea nr. 317/2004, deci nu reprezintă un atribut *exclusiv* al acestuia.

Numai soluția finală asupra cererii sau sesizării din oficiu, după efectuarea verificărilor de către Inspecția Judiciară, este dispusă de Plen.

De altfel, în cursul anului 2012 au existat situații în care nu Plenul, ci Președintele Consiliului a sesizat Inspecția Judiciară, iar, ulterior efectuării verificărilor, Plenul a dispus apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.

[REDACTED] [REDACTED]

În consecință, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, președintele și vicepreședintele Consiliului pot să sesizeze Inspekția Judiciară în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.

Față de cele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) și (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor Consiliului prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Articol unic – Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, președintele și vicepreședintele Consiliului pot să sesizeze Inspekția Judiciară în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.

Data în București, la 21 martie 2013.

PREȘEDINTE
PROCUROR OANA ANDREA SCHMIDT HĂINEALĂ

