

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 289

din 21 martie 2013

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 884/28361/1154/6989/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare - Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 03 martie 2013, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1176/13.12.2012, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 03 martie 2013.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. (2) din Regulament, la data de 19 martie 2013.

În conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Regulamentul de concurs, prin Hotărârea nr. 279/21.03.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03 martie 2013.

La **Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă** a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă un post de judecător. La concurs s-au prezentat 25 de candidați, pentru care comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a)-c), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament, promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților. De asemenea, conform prevederilor art. 29 din Regulament, la medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, cei care au calitatea de doctorand, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.

Având în vedere că, pentru postul scos la concurs la **Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă**, toți cei 25 de candidați care au susținut concursul de promovare îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 27 din Regulament, în limita posturilor scoase la concurs, Plenul urmează să dispună promovarea efectivă a candidatului clasat pe prima poziție.

Dat fiind faptul că pe prima poziție, cu aceeași medie generală (10,00), s-au clasat 2 candidați, respectiv domnul Popescu Constantin, judecător la Tribunalul Dolj, și

doamna Țârlea Mirela Cristina, judecător la Tribunalul Vaslui, Plenul a făcut aplicarea criteriilor prevăzute de art. 29 din Regulament.

Astfel cum rezultă din înscrisurile depuse, Plenul a constatat faptul că niciunul dintre cei 2 candidați nu are titlul științific de doctor în drept, astfel că a avut în vedere criteriul de departajare referitor la vechimea în funcția de judecător. Din evidențele direcției de resort, rezultă că domnul Popescu Constantin are o vechime în funcția de judecător de 8 ani, 9 luni și 14 zile, iar doamna Țârlea Mirela Cristina are o vechime în funcția de judecător de 11 ani, 4 luni și 6 zile. În consecință, Plenul urmează să dispună promovarea doamnei Țârlea Mirela Cristina pe postul de la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, ale art. 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate ale membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova – Secția I civilă a doamnei Țârlea Mirela Cristina, judecător la Tribunalul Vaslui, începând cu data de 01.05.2013.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 martie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ