

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 665

din 23 august 2012

Prin nota nr. 167/15947/1154/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată în termen legal, la data de 13.08.2012, de domnul Șarban Constantin Cristian, împotriva Hotărârii nr. 47/10.08.2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 551/26.06.2012.

În motivare, contestatorul a solicitat verificarea documentelor depuse la dosarul de înscriere, apreciind că din aceste documente rezultă că îndeplinește condițiile de vechime pentru a participa la concursul de admitere în magistratură, în sensul că din adeverința depusă la dosar reiese că de la data de 20.07.2007 a fost încadrat ca ofițer de poliție judiciară și a desfășurat activități cu profil juridic prin natura postului și a competențelor dobândite în baza studiilor absolvite.

Contestatorul arată că, de la data de 20.07.2007 a lucrat în cadrul Serviciului de investigare a fraudelor unde a întocmit acte de cercetare penală, de la această dată fiind

demarate procedurile de obținere a avizului procurorului general, aviz obținut la data de 05.11.2007.

De asemenea, contestatorul apreciază că perioada 20.07.2007-05.11.2007 i-a fost anulată în mod nedrept deoarece în cadrul acestei perioade a îndeplinit acte de cercetare penală care se încadrează în criteriile cerute, menționând că în anii anteriori, alți colegi, aflați în aceeași situație, au fost admiși la concurs.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare, domnul Șărbăn Constantin Cristian a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, cerere care a fost respinsă de Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 47/10.08.2012, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din același Regulament, „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Cu privire la susținerile contestatorului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit mențiunilor din adeverința nr. 177586/2012 emisă de Ministerul Administrației și Internelor – Inspectoratul General al Poliției Române – Direcția management resurse umane, depusă de candidat la dosarul de concurs, rezultă faptul că acesta este încadrat în structurile poliției române, din data de 20.07.2007, îndeplinind

următoarele funcții: de la data de 20.07.2007 până la data de 15.08.2008 – ofițer de poliție – investigarea fraudelor, iar de la data de 15.08.2008 – prezent - ofițer de poliție – combaterea criminalității organizate.

Potrivit aceleiași adeverințe domnul Șărbănuț Constantin Cristian a fost desemnat ofițer de poliție judiciară, în conformitate cu prevederile Legii nr. 364/2004, prin Ordinul M.A.I. nr. S/II/4944 din 05.11.2007 în baza avizului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 4080/C/2007.

În conformitate cu prevederile art. 6 din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările și completările ulterioare, numirea, promovarea și eliberarea polițiștilor în/din funcțiile structurilor poliției judiciare se fac potrivit normelor de competență aprobate prin ordin al ministrului administrației și internelor, cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, pe baza actelor depuse la dosarul de concurs, a constatat că domnul Șărbănuț Constantin Cristian are o vechime de 4 ani, 9 luni și 21 de zile în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechime calculată de la data desemnării sale ca ofițer de poliție judiciară, prin ordin al MAI., respectiv 05.11.2007, și nu de la data numirii sale în calitate de ofițer în structurile poliției române, respectiv 20.07.2007.

În ceea ce privește susținerea contestatorului potrivit căreia, în anii anteriori, colegi ai săi în situații similare au fost admiși pentru a participa la concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, reține că prevederile Legii nr. 364/2004 au intrat în vigoare la data de 25 septembrie 2004, primele avize/ordine de numire în structurile poliției judiciare, fiind emise în cursul lunii martie 2005.

Anterior intrării în vigoare a prevederilor Legii nr. 364/2004 activitatea de ofițer de poliție judiciară a fost exercitată fără a fi necesară obținerea vreunui aviz în acest sens.

Pentru aceste considerente, la calculul vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, putea fi avută în vedere perioada în care o persoană a exercitat funcția de ofițer de poliție

judiciară, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 364/2004, pe baza adeverințelor din care să rezulte exercitarea acestor atribuții.

Pentru persoanele care au exercitat funcția de ofițer după intrarea în vigoare a Legii nr. 364/2004, la calculul vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost avută în vedere doar perioada calculată de la data numirii în structurile poliției judiciare cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul Șărbăn Constantin Cristian împotriva Hotărârii nr. 47/10.08.2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 665/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 august 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

