

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 660

din 23 august 2012

Prin nota nr. 222/15947/1154/2012, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **MIHUȚ ALINA** împotriva Hotărârii nr. 34/10.08.2012 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, constituită în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.551/26. 06.2012.

În motivarea contestației doamna **MIHUȚ ALINA** arată că îndeplinește condiția de vechime în funcția de consilier juridic, prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, așa cum rezultă în mod cert din extrasul copie al carnetului de muncă, precum și din adeverința nr. 20530/06.07.2012 a Direcției generale de asistență socială și protecția copilului – Hunedoara, deoarece deține funcția de consilier juridic din data de 01.10.2001 și până în prezent. Doamna Mihuț Alina precizează că la concursul de admitere în magistratură din 13.11.2011 a fost admisă – poziția 392 din tabelul privind rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare.

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului

Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, doamna **MIHUȚ ALINA** a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Hunedoara, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 34/10.08.2012, cu motivarea că aceasta nu îndeplinește condiția de a avea cel puțin 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la data obținerii licenței în drept, respectiv iulie 2008.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 – 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna MIHUȚ ALINA este absolventă a Facultății de Drept și Administrație Publică din cadrul Universității „Spiru Haret” din București - licențiată în drept, în domeniul drept, specializarea drept, promoția iulie 2008, potrivit Diplomei de licență Seria AI, Nr. 0146608 a Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.

Din Carnetul de muncă, seria M.P.S. nr. 2059356 și din adeverința nr. 20530/06.07.2012 a Direcției generale de asistență socială și protecția copilului – Hunedoara, atașate la dosarul de înscriere, rezultă că din 01.10.2001 este încadrată consilier juridic, fiind absolventă a Facultății de Drept „Simion Bărnuțiu” din cadrul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu – licențiată în științe administrative, în profilul științe administrative, specializarea administrație publică.

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. b coroborate cu prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare,

doamna Mihuț Alina, licențiată în drept, promoția iulie 2008, a îndeplinit funcția de consilier juridic având în total o vechime de 4 ani și 1 lună, calculată la data de 26.08.2012, data concursului, raportată la data obținerii licenței în drept.

Potrivit pct. 46 din Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, cursuri de zi, publicată în M. Of. Nr. 379/2000, titlului de licențiat în științe juridice îi corespunde profilul științe juridice, cu specializările: drept, drept economic și administrativ, drept și relații internaționale, științe juridice și administrative.

Profilul științe administrative, specializarea administrație publică se regăsește în Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 doar la pct. 50, titlul obținut fiind însă de „licențiat în științe administrative”.

S-a constatat, astfel, că nu există identitate între „licențiat în științe administrative, profilul științe administrative, specializarea administrație publică”, titlul ce i-a fost conferit candidatei, și „licențiat în drept” (ce presupune titlul de licențiat în științe juridice, profilul științe juridice, specializarea drept), cerință prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și condiție pentru ca studiile superioare urmate să fie considerate juridice.

Referitor la motivele contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna Mihuț Alina a absolvit Facultatea de Științe Juridice și Administrative în iunie 2000, a susținut examenul de licență la materiile drept administrativ și drept financiar, obținând titlul de licențiat în științe administrative și de la data de 01.10.2001 a fost încadrată în funcția de consilier juridic la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Hunedoara.

În sesiunea iulie 2008, doamna Mihuț Alina a absolvit Facultatea de Drept și Administrație Publică, obținând titlul de licențiat în drept și și-a continuat activitatea în funcția de consilier juridic la instituția sus amintită.

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. b coroborate cu prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna Mihuț Alina, licențiată în drept, promoția iulie 2008, a îndeplinit funcția de

consilier juridic având în total o vechime de 4 ani și 1 lună, calculată la data de 26.08.2012, data concursului, raportată la data obținerii licenței în drept.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004* republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 303/2004* privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 și art. 13 alin. 3 – 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna **MIHUȚ ALINA** împotriva Hotărârii nr. 34/10.08.2012 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 660/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 august 2012.

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

