

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 658

din 23 august 2012

Prin nota nr. 172/15947/1154/2012, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna DICULESCU ELENA LAURENȚIA împotriva Hotărârii nr. 22/10.08.2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, constituită în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.551/26. 06.2012.

În motivarea contestației doamna DICULESCU ELENA LAURENȚIA arată: comisia de organizare nu a ținut cont de prevederile art.116 alin.(1) și (1¹) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că"(sic) Secretarul comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor este funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice sau administrative. Secretarul se bucură de stabilitate în funcție. Perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate"; potrivit art.117 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secretarul unității administrativ-teritoriale are printre alte atribuții și avizarea pentru legalitate a dispozițiilor primarului și

a hotărârilor Consiliului local, atribuții care se regăsesc și în fișa postului, precum și coordonarea activităților cu caracter juridic, stare civilă, autoritate tutelară și asistență socială din cadrul aparatului de specialitate al primarului și al Consiliului local.

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, doamna DICULESCU ELENA LAURENȚIA a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, cerere care a fost respinsă de Comisia de admitere prin Hotărârea nr. 22/10.08.2012, cu motivarea că aceasta nu îndeplinește condiția de a avea cel puțin 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 – 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna Diculescu Elena Laurenția este absolventă a Facultății de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din Craiova, promoția iunie 2001, potrivit Diplomei de licență Seria T, nr.0003749, a Ministerului Educației și Cercetării; din Carnetul de muncă, seria B.I. nr.814307, atașat la dosarul de înscriere, rezultă că de la data de 13.04.1995 a fost încadrată în funcția de secretar al Consiliului Local Bascov, funcție pe care o ocupă și în prezent. Mai mult, în carnetul de muncă menționat mai sus nu rezultă schimbarea încadrării pe studii superioare, după susținerea examenului de licență, contestatara îndeplinind funcția de secretar de comună până la data de 01.01.2011, data ultimei înscrieri în carnetul de muncă.

Comisia de admitere a avut în vedere faptul că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 33, alin 1 din Legea nr. 303/2004, a stabilit prin Hotărârea nr. 334/25.04.2007 că „funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și în consecință, nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură”.

Decizia Plenului a fost motivată, în principal, pe faptul că, funcția de secretar de primărie, deși este o funcție de specialitate juridică, nu este exercitată în cadrul aparatului uneia dintre autoritățile prevăzute la art. 33, alin 1, din Legea nr. 303/2004, fiind o funcție specifică administrației publice locale, exercitată în cadrul primăriei, precum și faptul că această funcție nu se regăsește între cele expres enumerate în cuprinsul articolului menționat.

Conform dispozițiilor art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 și art. 13 alin. 3 – 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna **DICULESCU ELENA LAURENȚIA** împotriva Hotărârii nr. 22/10.08.2012 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 658/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 august 2012.

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

