

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 657

din 23 august 2012

Prin nota nr. 197/15947/1154/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată în termen legal, la data de 13.08.2012, de doamna Diaconescu Renela Angela, împotriva Hotărârii nr. 21/10.08.2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 551/26.06.2012.

În motivare, contestatoarea a solicitat reverificarea documentelor depuse la dosarul de înscriere, apreciind că din aceste documente rezultă că îndeplinește condițiile de vechime pentru a participa la concursul de admitere în magistratură, atașând, totodată, adeverința nr. 808/2012 eliberată de Fundația Sera România și fișa postului din care rezultă atribuțiile de consilier juridic.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului

Superior al Magistraturii nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare, doamna Diaconescu Renela Angela a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul București, cerere care a fost respinsă de Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 21/10.08.2012, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din același Regulament, „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Cu privire la susținerile contestatoarei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, pe baza actelor depuse la dosarul de concurs, a constatat că doamna Diaconescu Renela Angela are o vechime de 4 ani, 9 luni și 11 zile în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (consilier juridic).

În ceea ce privește funcția de expert jurist la Fundația Sera România, pe care contestatoarea a ocupat-o în perioada 16.11.2011-16.06.2012, astfel cum rezultă din copia contractului individual de muncă nr. 88/2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta nu se regăsește printre funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, referitor la susținerea contestatoarei potrivit căreia fișa postului face dovada exercitării atribuțiilor de consilier juridic, Plenul, analizând întreaga fișă de post a candidatei, apreciază că situația rezultată din fișa postului nu poate conduce la concluzia unei asimilări între profesia de „expert jurist” și funcția de „consilier juridic”, cu atât mai

mult cu cât Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atunci când a enumerat expres funcțiile utile pentru participarea la concursul de admitere în magistratură. Exercitarea în fapt a unor atribuții nu acoperă exigențele legii.

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 alin. 3 – 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna Diaconescu Renela Angela împotriva Hotărârii nr. 21/10.08.2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 657/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 august 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

