

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 652

din 23 august 2012

Prin nota nr. 229/15947/1154/DRUO/2012, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată în termen legal, la data de 13.08.2012, de doamna Tănăsescu Ecaterina împotriva Hotărârii nr. 49/10.08.2012 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 551/26 iunie 2012.

În motivarea contestației doamna TĂNĂSESCU ECATERINA arată că în perioada 15.03.2004 – 10.08.2005 a ocupat funcția de consilier juridic, iar în perioada 15.12.2007 – în prezent este ofițer de poliție judiciară, cu studii superioare juridice, totalizând o vechime de 6 ani și 2 luni în funcțiile de consilier juridic și ofițer de poliție judiciară, cu studii superioare juridice, la data susținerii examenului.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, doamna Tănăsescu Ecaterina a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul

Hunedoara, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 49/10.08.2012, cu motivarea că aceasta nu îndeplinește condiția de vechime minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, reținând vechimea în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice de numai 4 ani, 8 luni și 12 zile.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 – 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Cu privire la susținerile contestatarei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit Adeverinței nr. 22543, eliberată de Inspectoratul de Poliție Județeană Hunedoara, la data de 27.07.2012, reiese că doamna Tănăsescu Ecaterina a fost încadrată ca ofițer de poliție și numit organ de cercetare al poliției judiciare, începând cu data de 27.12.2007, iar anterior, în perioada 15.08.2005 - 14.12.2007, a fost numită organ de cercetare al poliției judiciare în calitate de agent de poliție, având o vechime în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice de 4 ani, 8 luni și 12 zile.

Potrivit carnetului de muncă Seria M.M.S.S.F., nr. 2613756, doamna Tănăsescu Ecaterina a deținut funcția de consilier juridic la Asociația Composesoratului Coroești Vulcan, în perioada 15.03.2004 – 10.08.2005, respectiv 1 an, 4 luni și 25 zile.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că soluția Comisiei de admitere potrivit căreia doamna Tănăsescu Ecaterina nu îndeplinește condiția de a avea vechimea minimă de 5 ani în funcțiile prevăzute de textul de lege menționat, s-a efectuat raportându-se doar la vechimea în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice de 4 ani, 8 luni și 12 zile.

Având în vedere și vechimea funcția de consilier juridic la Asociația Composesoratului Coroești Vulcan, în perioada 15.03.2004 – 10.08.2005, respectiv 1 an,

4 luni și 25 zile, conform carnetului de muncă, la data susținerii concursului, 26.08.2012, doamna Tănăsescu Ecaterina va avea o vechime utilă, potrivit prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare de 6 ani, 1 lună și 7 zile.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 și art. 13 alin. 3 – 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admiterea contestației formulate de doamna Tănăsescu Ecaterina împotriva Hotărârii nr. 49/10.08.2012 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 652/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 august 2012.

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

