

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 172

din 26 Februarie 2013

Prin Nota nr. 3279/1154/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii o analiză privind hotărârile Consiliului referitoare la indisponibilizarea, redistribuirea și distribuirea posturilor de judecător.

Potrivit analizei efectuate a rezultat că, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 798/2009, s-a acordat aviz conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal pentru unele instanțe judecătorești supuse procesului de redistribuire a posturilor de judecător, inclusiv prin indisponibilizarea unor posturi de judecător ocupate, până la momentul vacantării.

Se reține totodată că analiza efectuată s-a bazat pe datele statistice relevante din perioada 2005 – 2008, iar procedura efectivă de redistribuire a vizat instanțe de același grad și s-a derulat prin redistribuirea imediată a posturilor care erau vacante la momentul emiterii hotărârii, prin ordin al ministrului justiției, precum și prin indisponibilizarea posturilor supuse procesului de redistribuire, dar ocupate la momentul emiterii hotărârii menționate anterior, până la vacantare.

În aceste condiții, ca urmare a acestei proceduri, la nivelul curților de apel a fost avizată redistribuirea a 8 posturi la nivelul curților de apel (procedură finalizată); 21 de posturi la nivelul tribunalelor (procedura nefinalizată pentru 4 posturi indisponibilizate)

și 26 de posturi la nivelul judecătorilor (procedura nefinalizată pentru 1 post indisponibilizat – Judecătoria Mediaș).

În prezent, din cele 4 posturi indisponibilizate la nivelul tribunalelor (1 post la Tribunalul Călărași; 1 post la Tribunalul Brăila și 2 posturi la Tribunalul Sibiu) sunt vacante și pot fi redistribuite 2 posturi aferente unor funcții de președinte de secție, conform măsurilor dispuse în ședința Plenului din data de 13.12.2012, respectiv 1 post la Tribunalul Călărași și 1 post la Tribunalul Sibiu.

Instanțele vizate pentru suplimentare, pentru care nu s-a finalizat procedura de redistribuire avizată prin Hotărârea nr. 798/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, sunt Tribunalul București – 1 post; Tribunalul Dolj – 1 post; Tribunalul Gorj – 1 post; Tribunalul Timiș – 1 post și Judecătoria Iași – 1 post.

Cu adresa nr. 74/34/11.02.2013, Tribunalul Sibiu a formulat un punct de vedere la analiza efectuată de Direcția resurse umane și organizare, solicitând disponibilizarea celor 2 posturi de judecător indisponibilizate prin Hotărârea plenului nr. 798/2009, urmând ca postul vacantat prin eliberarea din funcție prin pensionare a doamnei judecător Stoica Viorica să fie ocupat prin modalitățile prevăzute de lege.

Ulterior, doamna judecător Georgică Carmen Elena, președintele Tribunalului Sibiu, prezintă în cadrul ședinței Plenului, a solicitat disponibilizarea celor 2 posturi de judecător vizate de procesul de reducere, cu precizarea că, în urma analizei efectuate privind volumul de activitate la nivelul anului 2012, Tribunalul Sibiu a înregistrat o creștere semnificativă, care nu mai justifică reducerea numărului de posturi de judecător.

Totodată, prin adresa nr. 1016/25A/2013, conducerea Tribunalului Brăila a solicitat reanalizarea situației sale, prin raportare la postul indisponibilizat prin Hotărârea Plenului nr. 798/2009, în vederea reducerii, precum și la volumul și încărcătura/schemă înregistrate la nivelul instanței în ultimii trei ani.

În susținerea punctului de vedere astfel formulat, se precizează că reducerea schemei ar duce la imposibilitatea respectării principiului specializării judecătorilor și acoperirii tuturor gradelor de jurisdicție.

Având în vedere aspectele prezentate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În prezent se impune reanalizarea doar a instanțelor supuse procesului de redistribuire de posturi, la care există posturi vacante care pot fi reduse.

În acest context, se constată că există posturi vacante vizate de redistribuire la Tribunalul Călărași (1 post) și la Tribunalul Sibiu (1 post), vizate de Hotărârea nr. 798/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care a avut în vedere datele statistice relevante din perioada 2005 – 2008.

În prezent, prin Hotărârea Plenului nr. 1114/2012 s-a aprobat, cu valoare de principiu un set de criterii generale și obiective ce vor fi avute în vedere la analiza volumului de activitate și a situației instanțelor judecătorești, în vederea asigurării echilibrării schemelor de personal, cu mențiunea că acestea pot fi revizuite în raport cu modificările de ordin legislativ intervenite:

1. volumul mediu de activitate rezultat din datele statistice aferente anului în curs și 2 ani anteriori – numită medie de referință;
2. acordarea posturilor instanțelor judecătorești care au volum mediu de activitate mai mare cu 100 de cauze peste media de referință;
3. excluderea de la suplimentarea de posturi a instanțelor care au peste 3 posturi vacante în schemă;
4. redistribuirea se face, în general, în raza aceleiași curți de apel; în situația în care nu este posibilă respectarea acestei reguli, redistribuirea se face la nivel național;
5. redistribuirea se va face prin acordarea unui post pentru fiecare instanță, în ordine descrescătoare a volumului de activitate, cu reluarea ciclului în vederea atingerii mediei de referință.

După cum rezultă și din analiza efectuată la nivelul compartimentului de specialitate, se constată că instanțele vizate de reducerea de posturi la nivelul anului 2009, la care în prezent există posturi vacante ce pot fi reduse, se situează, în continuare, printre instanțele supradimensionate, potrivit criteriilor actuale de analiză.

Astfel, Tribunalul Călărași a înregistrat, în perioada 2010 – 2011 o încărcătură/schemă de 632 cauze/schemă, față de media la nivel național de 911 cauze/schemă. De asemenea, în sem. I 2012, instanța a înregistrat o încărcătură de 269 cauze/schemă, față de media la nivel național de 617 cauze/schemă. Prin reducerea schemei cu un post de judecător, instanța ar fi înregistrat, raportat la sem I 2012, o încărcătură medie de 283 cauze/schemă, în continuare cu mai mult de 100 de cauze sub media la nivel național.

Tribunalul Sibiu a înregistrat, în perioada 2010 – 2011 o încărcătură/schemă de 707 cauze/schemă, față de media la nivel național de 911 cauze/schemă. De asemenea, în sem. I 2012, instanța a înregistrat o încărcătură de 590 cauze/schemă, față de media la nivel național de 617 cauze/schemă. Prin reducerea schemei cu 2 posturi de judecător, instanța ar fi înregistrat, raportat la sem I 2012, o încărcătură medie de 629 cauze/schemă, situându-se la nivelul mediei naționale.

Comparativ, se constată că și Tribunalul Brăila (la care în prezent nu există posturi vacante) a înregistrat, în perioada 2010 – 2011 o încărcătură/schemă de 722 cauze/schemă, față de media la nivel național de 911 cauze/schemă. De asemenea, în sem. I 2012, instanța a înregistrat o încărcătură de 576 cauze/schemă, față de media la nivel național de 617 cauze/schemă. Prin reducerea schemei cu un post de judecător, instanța ar fi înregistrat, raportat la sem I 2012, o încărcătură medie de 601 cauze/schemă, aproape de media la nivel național.

Pe baza datelor și criteriilor prezentate, Plenul reține că nu se impune modificarea Hotărârii Plenului nr. 798/2009 privind instanțele vizate de reducerea de posturi de judecător.

Referitor la tribunalele vizate pentru suplimentare, pentru care procesul de redistribuire avizat prin Hotărârea Plenului nr. 798/2009 nu s-a încheiat, se reține că, în raport cu criterii aprobate prin Hotărârea nr. 1114/2012, raport și la numărul posturilor deja aprobate pentru suplimentare prin ordin al ministrului justiției, dar și al celor suplimentate prin distribuirea avizată prin Hotărârea nr. 41/2013 a Plenului CSM, situația se prezintă astfel.

Schema Tribunalului București a fost suplimentată cu 3 posturi de judecător prin Ordinul ministrului justiției nr. 4305/2012 și s-a avizat conform suplimentarea cu 8 posturi prin Hotărârea nr. 41/2013. În perioada 2010-2011, instanța a înregistrat o încărcătură/schemă de o încărcătură/schemă de 1082 cauze/schemă, față de media la nivel național de 911 cauze/schemă. De asemenea, în sem. I 2012, instanța a înregistrat o încărcătură de 723 cauze/schemă, față de media la nivel național de 617 cauze/schemă. Prin suplimentarea schemei cu 11 posturi de judecător, instanța ar fi înregistrat, raportat la sem I 2012, o încărcătură medie de 688 cauze/schemă, în continuare peste media la nivel național. În aceste condiții, prin suplimentarea dispusă în anul 2009, încărcătura la nivelul Tribunalului București ar fi la nivelul mediei naționale.

Prin Ordinul ministrului justiției nr. 4305/2012 s-a dispus reducerea schemei Tribunalului Dolj cu un post. Pe de altă parte, se constată că instanța a înregistrat o scădere semnificativă a încărcăturii/schemă, sub media la nivel național, în întreaga perioadă 2010 – sem.I 2012 (o medie de 744 cauze/schemă în perioada 2010 – 2011, respectiv 466 cauze/schemă în sem.I 2012). Prin urmare, Tribunalul Dolj nu mai îndeplinește criteriile avute în vedere în perioada 2009-2012 pentru suplimentarea de posturi ca efect al redistribuirii.

Tribunalul Gorj a înregistrat în perioada 2010 – 2011 o încărcătură cu peste 100 de cauze peste media la nivel național – 1056 cauze/schemă, însă în sem. I 2012 încărcătura a scăzut sub media la nivel național (594 cauze/schemă). În această situație, Tribunalul Gorj nu mai îndeplinește criteriile avute în vedere în perioada 2009-2012 pentru suplimentarea de posturi ca efect al redistribuirii.

Prin Hotărârea nr. 41/2013 a Plenului CSM, s-a avizat conform suplimentarea schemei Tribunalului Timiș cu 2 posturi de judecător. În perioada 2010-2011, instanța a înregistrat o încărcătură/schemă de o încărcătură/schemă de 1051 cauze/schemă, față de media la nivel național de 911 cauze/schemă. De asemenea, în sem. I 2012, instanța a înregistrat o încărcătură de 684 cauze/schemă, față de media la nivel național de 617 cauze/schemă. Prin suplimentarea schemei cu 2 posturi de judecător, instanța ar fi înregistrat, raportat la sem I 2012, o încărcătură medie de 654 cauze/schemă, în continuare peste media la nivel național. În aceste condiții, prin

suplimentarea dispusă în anul 2009, încărcătura la nivelul Tribunalului Timiș ar fi la nivelul mediei naționale.

Pe baza datelor și criteriilor prezentate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că nu se mai justifică suplimentarea schemei cu posturi de judecător la Tribunalele Dolj și Gorj, astfel încât este necesară modificarea Hotărârii Plenului nr. 798/2011 în acest sens.

În aceste condiții, urmează ca cele două posturi vacante vizate de reducerea de posturi să fie alocate Tribunalului București și Tribunalului Timiș.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în acest sens s-a pronunțat și Comisia nr. 2 - *Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă*, în ședința din data 12.02.2013.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 37 lit.b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Modificarea Hotărârii nr. 798/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în sensul că nu se mai justifică suplimentarea numărului de posturi la Tribunalul Dolj (1 post) și la Tribunalul Gorj (1 post).

Art.2 – Modificarea Hotărârii nr. 798/2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în sensul acordării avizului conform pentru redistribuirea unui post vacant

de judecător de la Tribunalul Călărași la Tribunalului București și a unui post vacant de judecător de la Tribunalul Sibiu, la Tribunalul Timiș.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 26 februarie 2013

Președinte,
Procuror OANA ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ

