

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 74

din 29 ianuarie 2013

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1065/1154/DRUO/1915/ST/2013, doamna **DICU SIMONA ELENA**, judecător la Tribunalul Hunedoara, a solicitat transferul la Judecătoria Brezoi sau la Judecătoria Horezu.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 8.01.2013, publicată la data de 9.01.2013 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Tribunalul Hunedoara, instanță de la care doamna judecător **Dicu Simona Elena** solicită transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 de posturi, cele 5 posturi vacante fiind indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 3.03.2013. Totodată, la Tribunalul Hunedoara există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 955 de cauze, față de media națională de 1058 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de

791 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 928 de cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura/judecător a fost de 686 de cauze, față de media națională de 681 de cauze/judecător, iar încărcătura a fost de 588 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 617 cauze pe schemă.

La Judecătoria Brezoi, una dintre instanțele la care se solicită transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind efectiv vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 1343 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1343 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura/judecător a fost de 2022 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura a fost de 2022 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Horezu, cealaltă instanță la care se solicită transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind efectiv vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 515 cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 458 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În primul semestru al anului 2012, încărcătura/judecător a fost de 338 de cauze, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura a fost de 296 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia și Tribunalul Hunedoara au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Dicu Simona Elena**.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Brezoi au formulat cereri de transfer un număr de 3 judecători, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant. Analizând aceste 3 cereri, Secția constată că unul dintre judecători, respectiv domnul Chelcea Constantin fost numit în funcția de judecător la data de 24.02.2010, prin Decretul nr. 275/22.02.2010, publicat în Monitorul Oficial nr. 125/24.02.2010, în urma promovării concursului de admitere în magistratură, organizat

la data de 15.11.2009, aflându-se, la data depunerii, cât și la data analizării cererii sale de transfer sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va analiza comparativ celelalte 2 cereri de transfer la Judecătoria Brezoi, formulate de către doamna judecător cu grad profesional de tribunal Dicu Simona Elena și de domnul judecător Bajmatără Constantin Ion, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, în special volumul de activitate înregistrat la această judecătorie în perioadele de referință analizate, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că doamna judecător Dicu Simona Elena are o vechime în funcția de judecător de 4 ani, 3 luni și 7 zile, la care se adaugă 2 ani, 5 luni și 14 zile în funcția de procuror, iar la instanța de la care solicită transferul, la data de 1.02.2013, avea o vechime de 11 luni. La Tribunalul Hunedoara, instanța de la care doamna judecător a solicitat transferul, la data de 1.02.2013 existau 5 posturi de judecător vacante, din totalul de 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă. Chiar dacă aceste 5 posturi vacante au fost scoase la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 3.03.2013, Secția reține că în mod constant Tribunalul Hunedoara se confruntă cu dificultăți majore de ocupare a posturilor vacante, împrejurare confirmată și de conducerea instanței, potrivit adresei nr. 140/11A/22.01.2013, din care reiese că, în ultimii 4 ani, gradul mediu de ocupare a fost de 78%.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător **Bajmatără Constantin Ion**, Secția reține că acesta are o vechime de 4 ani și 7 luni în funcția de judecător, respectiv 3 ani, 4 luni și 15 zile la Judecătoria Baia de Aramă, instanța de la care solicită transferul. Chiar dacă schema de personal a Judecătoriei Baia de Aramă prevede un număr de 3 posturi de judecător, Secția pentru judecătoria reține că la această instanță, încărcătura pe judecător și pe schemă se situează în mod constant sub media națională, prin urmare apreciază că admiterea cererii de transfer a domnului judecător

Bajmatără Constantin Ion nu este de natură să afecteze negativ activitatea acestei instanțe.

Astfel, față de distanța considerabilă dintre instanța la care funcționează și instanța de domiciliu, în considerarea vechimii domnului judecător **Bajmatără Constantin Ion** la instanța de la care solicită transferul și față de avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, luând în considerare motivele personale ale magistratului, va admite cererea de transfer formulată de domnul judecător **Bajmatără Constantin Ion** și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Brezoi.

În ceea ce privește solicitarea de transfer la Judecătoria Horezu, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de către doamna judecător, vechimea la instanța de la care solicită transferul, aceasta funcționând în cadrul Tribunalului Hunedoara de doar 11 luni, instanță pentru care însăși doamna judecător a optat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 25.03.2012. Totodată, în condițiile în care, potrivit studiilor de impact efectuate, se previzionează o creștere a volumului de activitate înregistrat la nivelul tribunalelor, în urma sporirii competenței, ca urmare a intrării în vigoare a Codului de procedura civilă și ținând cont de dificultățile de ocupare a posturilor de judecător vacante la Tribunalul Hunedoara, instanță la care se înregistrează o creștere constantă a volumului de activitate, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post de judecător la acest tribunal nu este oportună, fiind necesară asigurarea stabilității judecătorilor pentru buna funcționare a instanțelor judecătorești, mai ales prin prisma impactului, pe care modificările legislative de amploare aflate în curs, îl va avea asupra activității instanțelor din întreaga țară.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea

nr. 193/9.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii de transfer formulată de doamna **DICU SIMONA ELENA**, judecător la Tribunalul Hunedoara.

Art. 2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 ianuarie 2013

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

