

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 171

din 26 februarie 2013

Prin nota nr. 6/902/1154/DRUO/3908/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Ponea Elisabeta, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, împotriva Hotărârii nr. 22/30.01.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin contestația formulată, doamna Ponea Elisabeta, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a solicitat admiterea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

În motivarea contestației, doamna procuror Ponea Elisabeta a invocat, în esență, motivele de ordin familial invocate în cererea de transfer, punctele de vedere favorabile exprimate de colegiile de conducere ale parchetelor implicate, propunerea de admitere a transferului din referatul întocmit de direcția de resort, faptul că în cei 21 de ani și 5 luni de activitate, dintre care 14 ani și 7 luni la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, nu a formulat nicio cerere de transfer, precum și faptul că, pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 3 martie 2013 au fost scoase la concurs 2

posturi pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, pentru care au fost admise 14 candidaturi.

Față de contestația formulată de doamna procuror Ponea Elisabeta, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 22/30.01.2013, Secția pentru procurori a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, formulată de doamna procuror Ponea Elisabeta, având în vedere, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, faptul că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova volumul de activitate este situat în apropierea mediei naționale, vacantarea unui post afectând buna funcționare a unității de parchet de la care s-a solicitat transferul.

În ceea ce privește situația posturilor de procuror, rezultă că, la data soluționării cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi prevăzute în schemă (5 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), erau ocupate 4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție, rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 3 martie 2013.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2012, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 48,94, față de media națională de 46.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 43 de posturi de execuție), erau ocupate 6 posturi de conducere și 42 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție. La această unitate de parchet erau vacante temporar 10 posturi, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (dintre care 9 posturi erau ocupate pe perioadă nedeterminată). Se mai reține că 2 posturi sunt rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 3 martie 2013.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2012, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 59,74, față de media națională de 46.

Față de criticile formulate de doamna procuror Ponea Elisabeta împotriva hotărârii contestate, Plenul reține că, pe lângă motivele invocate, Secția pentru procurori a avut în vedere criteriul de la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, privind volumul de activitate al parchetului de la care s-a solicitat transferul.

Plenul apreciază că, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din regulament, Hotărârea nr. 22/20.01.2013 a Secției pentru procurori este legală, având în vedere, pe de o parte, volumul de activitate ridicat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, iar pe de altă parte, faptul că postul de execuție din schema Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, vacant la data transferului, era rezervat pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 3 martie 2013, iar un alt post vacant avea regimul juridic reglementat de art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere aceste aspecte, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna procuror Ponea Elisabeta împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 22/30.01.2013.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna PONEA ELISABETA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 22/30.01.2013.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 februarie 2013

Președinte,
Procuror Oana ~~Andrea~~ SCHMIDT-HĂINEALĂ