

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 68

din 27 februarie 2013

Prin nota nr. 22661/1154/DRUO/4723/ST/2013 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul VÂLCU DANIEL MARIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, referitoare la Hotărârea nr. 20/30.01.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 22661/1154/01.02.2013 contestația formulată de domnul VÂLCU DANIEL MARIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești împotriva Hotărârii nr. 20/30.01.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost admisă cererea sa de transfer în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, începând cu data de 01.03.2013.

În susținerea cererii formulate domnul procuror Vâlcu Marian a precizat că, ulterior formulării cererii de transfer, au apărut probleme de ordin familial noi, care l-au determinat să renunțe la transfer.

Se reține faptul că prin Hotărârea nr. 20/30.01.2013 a Secției pentru procurori s-a dispus transferul domnului procuror VÂLCU DANIEL MARIAN, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, începând cu data de 01.03.2013.

Secția apreciază că, în acord cu Decizia nr. 433/21.10.2004 a Curții Constituționale, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii care nu au caracter jurisdicțional sunt, prin natura lor, acte juridice cu caracter administrativ, devenind aplicabile prevederile speciale privind revocabilitatea, cuprinse în Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare: ”persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia”.

Secția pentru procurori apreciază că, din interpretarea dispozițiilor art. 1 alin.(6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, în situația în care actul administrativ nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în circuitul civil, nu a produs efecte juridice, poate fi revocat de autoritatea emitentă.

Având în vedere cererea formulată de domnul procuror Vâlcu Daniel Marian, precum și faptul că Hotărârea nr. 20/30.01.2013 a Secției pentru procurori, nu a produs efecte juridice, Secția urmează să dispună revocarea Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 20/30.01.2013, prin care s-a dispus transferul domnului procuror VÂLCU DANIEL MARIAN de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, începând cu data de 01.03.2013, ca urmare a solicitării formulate de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, raportate la dispozițiile art. 1 alin.(6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și

completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Revocarea Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.20/30.01.2013, prin care s-a dispus transferul domnului procuror VÂLCU DANIEL MARIAN de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, începând cu data de 01.03.2013, ca urmare a solicitării formulate de domnul procuror.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 27 februarie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ