

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 181

din 26 februarie 2013

Prin nota nr. 30926/1154/DRUO/3763/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal al Curții de Apel Craiova și ale unor instanțe din circumscripția acesteia, prin transformarea unor posturi ocupate de personal contractual.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresele nr. 2/108220/2012 și nr. 6/108220/2013, Ministerul Justiției a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal al Curții de Apel Craiova și ale unor instanțe din circumscripția acesteia, prin transformarea unor posturi ocupate de personal contractual, ca urmare a susținerii examenului de promovare în funcții grade sau trepte profesionale imediat superioare, organizat de Curtea de Apel Craiova la data de 29.10.2012, avându-se în vedere adresa nr. 204/B/05.11.2012 a acestei instanțe, precum și celelalte înscrisuri anexate.

În conformitate cu dispozițiile art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal

pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției. În lipsa unei reglementări distincte, modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești este supusă aceluiași dispoziții normative.

Potrivit prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, „Încadrarea și promovarea personalului plătit din fonduri publice pe funcții, grade sau trepte profesionale se fac potrivit prevederilor din statute sau alte acte normative specifice domeniului de activitate, aprobate prin legi, hotărâri ale Guvernului sau act administrativ al ordonatorului principal de credite.”

Potrivit prevederilor art. 26 alin. (5) din același act normativ „Promovarea în grade sau trepte profesionale imediat superioare se face din 3 în 3 ani, în funcție de performanțele profesionale individuale, apreciate cu calificativul "foarte bine", cel puțin de două ori în ultimii 3 ani, de către comisia desemnată prin dispoziție a ordonatorului de credite bugetare, din care fac parte sindicatele sau, după caz, reprezentanții salariaților.”

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (2)-(4) din Regulamentul privind criteriile și modul de organizare și desfășurare ale examenului de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești aprobat prin Ordinul Ministerului Justiției nr. 2691/2011, „Promovarea persoanelor încadrate cu contract individual de muncă în grade sau trepte profesionale se face, de regulă, pe un post vacant, iar, în situația în care nu există un asemenea post, se face prin transformarea postului din statul de funcții în care acestea sunt încadrate în unul de nivel imediat superior.

Promovarea în grade sau trepte profesionale a personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești se face prin examen, care poate fi organizat semestrial.

Examenul pentru promovarea în grade sau trepte profesionale a personalului contractual din cadrul instanțelor judecătorești se organizează de către curțile de apel.

Conform prevederilor art. 3 și 4 din același act normativ „Pentru a participa la

examenul de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare, candidatul trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) are vechimea minimă prevăzută de lege pentru gradul sau treapta în care urmează să fie promovat;

b) a obținut calificativul "foarte bine" la evaluarea performanțelor profesionale individuale cel puțin de două ori în ultimii 3 ani calendaristici dinaintea organizării examenului de promovare;

c) nu a fost sancționat disciplinar după acordarea ultimului calificativ.

Îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 3 se constată prin raport întocmit de președintele instanței unde candidatul își desfășoară activitatea, raport ce va fi comunicat curților de apel împreună cu cererea formulată.”

Plenul reține că, din raportul final al examenului de promovare a personalului contractual în funcții grade sau trepte profesionale imediat superioare, organizat de Curtea de Apel Craiova la data de 29.10.2012, transmis de Curtea de Apel Craiova, și celelalte înscrisuri atașate rezultă obținerea de către titularii posturilor propuse a fi transformate, a rezultatelor necesare pentru promovare în gradul/treapta profesională superioară.

Având în vedere conținutul solicitării Ministerului Justiției și al celorlalte înscrisuri anexate, precum și dispozițiile legale evocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să acorde avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și ale unor instanțe din circumscripția acesteia, prin transformarea unor posturi ocupate de personal contractual, ca urmare a susținerii examenului de promovare în grade/trepte profesionale, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Curtea de Apel Craiova	Consilier, gradul II (psiholog)	Consilier, gradul I (psiholog)	1
	Muncitor treapta III	Muncitor treapta II	1
Judecătoria Filiași	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Segarcea	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Tribunalul Gorj	Muncitor treapta	Muncitor treapta III	1

		IV			
Judecătoria Cărbunești	Târgu	Muncitor III	treapta	Muncitor treapta II	1
		Muncitor IV	treapta	Muncitor treapta III	2
Judecătoria Târgu Jiu		Muncitor II	treapta	Muncitor treapta I	1
Judecătoria Motru		Muncitor IV	treapta	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Novaci		Muncitor IV	treapta	Muncitor treapta III	1
Tribunalul Olt		Muncitor IV	treapta	Muncitor treapta III	2
Judecătoria Slatina		Muncitor IV	treapta	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Caracal		Muncitor IV	treapta	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Corabia		Muncitor II	treapta	Muncitor treapta I	1

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și ale unor instanțe din circumscripția acesteia, prin transformarea unor posturi ocupate de personal contractual, ca urmare a susținerii examenului de promovare în grade/trepte profesionale, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Curtea de Apel Craiova	Consilier, gradul II (psiholog)	Consilier, gradul I (psiholog)	1

	Muncitor treapta III	Muncitor treapta II	1
Judecătoria Filiași	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Segarcea	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Tribunalul Gorj	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Târgu Cărbunești	Muncitor treapta III	Muncitor treapta II	1
	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	2
Judecătoria Târgu Jiu	Muncitor treapta II	Muncitor treapta I	1
Judecătoria Motru	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Novaci	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Tribunalul Olt	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	2
Judecătoria Slatina	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Caracal	Muncitor treapta IV	Muncitor treapta III	1
Judecătoria Corabia	Muncitor treapta II	Muncitor treapta I	1

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 februarie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

