

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 167

din 26 februarie 2013

Cu nota nr. 121/A/IJ/4112/ST/2013, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar, desfășurat în perioada 10 octombrie 2012 – 15 februarie 2013, conform tabelului de clasificare a candidaților.

Văzând nota Inspecției Judiciare și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 916/08.10.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, în condițiile art. 70 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, aprobat prin Hotărârea nr. 801/18.09.2012 a Plenului Consiliul Superior al Magistraturii, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 682/02.10.2012, declanșarea procedurii de ocupare a 11 posturi vacante de inspectori din cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de Inspecție Judiciară pentru judecători, precum și tematica și bibliografia de concurs.

La data de 10.10.2012 s-au publicat, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Inspecției Judiciare, anunțul privind declanșarea concursului pentru ocuparea celor 11 posturi de inspector judiciar anterior menționate, precum și tematica și bibliografia de concurs.

În conformitate cu art. 6 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, prin ordinul nr. 31/26.10.2012, inspectorul-șef a constituit comisiile de concurs și a stabilit atribuțiile acestora.

Pentru constituirea comisiei de examinare, prin ordinul nr. 1/2013 al inspectorului-șef a fost desemnat un psiholog, ca urmare a selecției realizate, în baza anunțului public din data de 07.12.2012.

În termenul de 15 zile prevăzut de art. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar vacante s-au înscris 23 de candidați, pentru care s-au efectuat verificări sub aspectul îndeplinirii condițiilor de participare, prevăzute de art. 3 din același act normativ.

Urmare a verificărilor realizate de către comisia de organizare, s-a constatat că toți candidații înscriși la concurs îndeplinesc condițiile de participare, nefiind înregistrate contestații sub acest aspect.

După publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, dosarele au fost predate comisiei de examinare, în vederea efectuării verificărilor privind îndeplinirea condiției de bună reputație de către candidați.

Pe parcursul verificărilor, doi dintre participanții la concurs au solicitat să se ia act de retragerea candidaturilor.

Conform art. 12 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, procedura de selecție a candidaților la funcția de inspector judiciar are loc pe baza unui concurs constând într-o probă scrisă și un interviu.

La data de 3 decembrie 2012, s-a publicat pe pagina de internet a Inspecției Judiciare calendarul estimativ al desfășurării probelor de concurs, stabilindu-se data desfășurării probei scrise pentru 20 ianuarie 2013.

În vederea desfășurării probei scrise, potrivit art. 16 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor

judiciari, cu 48 de ore înainte de desfășurarea testării scrise, comisia de elaborare a subiectelor a stabilit un set de 3 variante de subiecte.

Proba scrisă s-a desfășurat la data de 20 ianuarie 2013, la sediul Institutului Național al Magistraturii, iar la susținerea probei s-au prezentat 14 candidați.

În prezența a câte unui reprezentant al candidaților din fiecare sală de concurs s-a constatat integritatea plicurilor conținând subiectele și baremele și s-a desigilat plicul conținând subiectele, fiind extrasă varianta de subiecte nr. III.

Proba scrisă s-a desfășurat fără a fi semnalate disfuncționalități sau înregistrate contestații referitor la modul de organizare.

După finalizarea probei scrise, s-a procedat la afișarea baremului de evaluare și notare la ușa sălilor de concurs și pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Inspecției Judiciare.

Împotriva baremului de evaluare s-a formulat o singură contestație, care a fost admisă de către comisia de corectare a lucrărilor, afișându-se baremul definitiv de notare la data de 23.01.2013.

La data de 28.01.2013, s-a publicat pe pagina de internet a Inspecției Judiciare tabelul cu rezultatele probei scrise.

Împotriva notelor acordate la proba scrisă s-au formulat 3 contestații, care au fost respinse de comisia de soluționarea a contestațiilor.

Conform art. 22 alin. (1), (2) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, nota la testarea scrisă reprezentând media aritmetică a notării lucrărilor de către fiecare dintre membrii comisiei, cu note de la 0 la 7, fiind declarați admiși la această probă candidații care au obținut cel puțin nota 5 (cinci).

În urma desfășurării probei scrise și a soluționării contestațiilor, au fost declarați admiși 11 candidați, care au obținut o notă mai mare decât punctajul minim prevăzut de art. 22 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, respectiv 5.

Conform calendarului de concurs și având în vedere numărul candidaților rămași în concurs după desfășurarea probei scrise, comisia de organizare a stabilit ca interviul să se desfășoare pe parcursul unei singure zile, la data de 10.02.2013.

Interviul a avut loc la sediul Institutul Național al Magistraturii, la data de 10.02.2013, cu respectarea programului stabilit, proba fiind înregistrată cu mijloace tehnice audio, conform dispozițiilor art. 25 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari.

Pe parcursul desfășurării interviului nu au fost semnalate disfuncționalități și nici înregistrate contestații referitor la modul de organizare.

În cadrul probei interviului, potrivit art. 24 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, aprecierea și notarea se fac, pe baza grilei de evaluare, cu note de la 0 la 3. Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a celor 5 note acordate de membrii inspectorii judiciari ai comisiei de examinare și sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut cel puțin nota 2.

În urma desfășurării acestei probe, 7 candidați din cei 11, care au susținut interviul, au obținut un punctaj mai mare decât nota minimă prevăzută de art. 24 alin. (6) din Regulament.

La finalizarea concursului, comisia de organizare a întocmit un raport, în care au fost menționate condițiile de desfășurare a concursului, notele obținute de candidați la proba scrisă și interviu și nota finală, pe bază căreia au fost declarați admiși sau respinși candidații.

Plenul Consiliul Superior al Magistraturii reține că din cei 14 candidați prezenți la proba scrisă, 11 au obținut note mai mari de 5, apoi, urmare a susținerii interviului, punctajul minim de 2 puncte a fost obținut de 7 candidați.

Potrivit art. 26 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, „nota finală obținută la concurs este suma notelor obținute în cele două etape, calculată în raport cu următoarea pondere: nota de la proba scrisă - 70% și nota de la interviu - 30%”.

Pe baza rezultatelor obținute de candidați la proba scrisă și interviu, a fost întocmit tabelul de clasificare, publicat la data de 11 februarie 2013, pe pagina de internet a Inspecției Judiciare, conform rezultatelor finale, fiind admiși pentru numirea în funcția de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție judiciară pentru judecători 7 candidați.

Pe parcursul derulării procedurii de concurs nu s-au înregistrat contestații împotriva modului de organizare și desfășurare a concursului și nu s-au înregistrat incidente care să pună în discuție legalitatea procedurii.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, urmează să dispună validarea rezultatelor concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar, desfășurat în perioada 10 octombrie 2012 – 15 februarie 2013, conform tabelului de clasificare a candidaților.

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 27 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judicari, aprobat prin Hotărârea nr. 801/18.09.2012 a Plenului Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Validarea rezultatelor concursului pentru numirea în funcția de inspector judiciar, desfășurat în perioada 10 octombrie 2012 - 15 februarie 2013, conform tabelului de clasificare a candidaților, anexat la prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 februarie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andreea SCHMIDT-HĂINEALĂ

**TABEL FINAL DE CLASIFICARE A CANDIDAȚILOR
LA CONCURSUL PENTRU NUMIREA ÎN FUNCȚIE A
INSPECTORILOR JUDICIARI**

Nr. Crt.	Numele candidatului	Instanța de la care provine candidatul	Punctaj acordat la testarea scrisă	Punctaj acordat la interviu	Nota finală	Observații
1.	Ioniță Marcela	Tribunalul Brăila	6,90	2,64	9,54	ADMIS
2.	Andronic Adriana Elena	Curtea de Apel Iași	7,00	2,51	9,51	ADMIS
3.	Poelincă Liliana Sănduța	Judecătoria Botoșani	6,80	2,68	9,48	ADMIS
4.	Gârbuleț Ioan	Curtea de Apel Târgu-Mureș	6,95	2,30	9,25	ADMIS
5.	Codreanu Petronela	Tribunalul Giurgiu	5,35	2,75	8,10	ADMIS
6.	Mirea Mariana Ecaterina	Tribunalul București	5,48	2,60	8,08	ADMIS
7.	Orășeanu Bogdana Alina	Curtea de Apel București	5,80	2,25	8,05	ADMIS
8.	Ciobanu Sorina	Curtea de Apel Bacău	6,59	1,96	8,55	RESPINS
9.	Grozescu Aurelia Mihaela	Judecătoria Sector 2 București	6,74	1,37	8,11	RESPINS
10.	Trifan Andreea Nicoleta	Tribunalul Iași	5,54	1,41	6,95	RESPINS
11.	Roșu Elena	Tribunalul București	5,29	1,48	6,77	RESPINS