

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 126

din 19 februarie 2013

În ședința din data de 19 februarie 2013, Secția pentru judecători a supus analizei aspecte legate de memoriul formulat de Asociația Magistraților din Iași, în data de 19.11.2012, prin care s-au solicitat Consiliului Superior al Magistraturii următoarele:

- apărarea independenței, imparțialității și reputației judecătorilor din cadrul instanțelor ieșene, membri sau nemembri ai Asociației Magistraților din Iași, respectiv a judecătorilor semnatori ai solicitării, precum și a instanțelor ieșene în ansamblul lor, în contextul campaniei mediatice expuse în cuprinsul memoriului și a aserțiunilor din unele articole;

- adoptarea (exprimarea) de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a unei poziții publice, principiale, referitoare la: 1. condițiile/limitele/circumstanțele în care o hotărâre pronunțată de un judecător poate face obiectul unei investigații penale ulterioare, fără a exista riscul exercitării – în acest mod – a unui control al hotărârilor judecătorești prin alte mijloace decât căile de atac, respectiv prin mijloace penale, dar și riscul încălcării principiului independenței judecătorilor și 2. faptul dacă prin învinuirea sau/și inculparea unui judecător exclusiv cu privire la o hotărâre judecătorească ori cu privire la o măsură concretă dispusă de judecători în instrumentarea unei cauze anume – și în lipsa oricăror alte elemente/circumstanțe care să indice/sugereze o evidentă

conduită abuziv-infracțională ori o corupere – nu s-ar încălca principiul independenței judecătorilor și supunerii lor numai legii, creându-se totodată în acest mod și o formă de presiune asupra celorlalți judecători;

- stabilirea contextului și condițiilor în care este permisă (dacă este permisă) furnizarea către reprezentanții mass-media a unor informații concrete cu privire la o cauză penală aflată în derulare la o unitate de parchet, înainte de aducerea la cunoștință a învinuirii, mai ales în absența unui comunicat oficial al Parchetului, precum și efectuarea de verificări, în regim de urgență, în orice tip de cauză în care au apărut ori în care vor mai apărea situații de genul celor mai sus-menționate, urmată de luarea tuturor măsurilor legale cu caracter administrativ sau de altă natură, în cazul în care se constată că informațiile au ajuns în posesia presei ca urmare a unor acțiuni intenționate sau neglijente ale persoanelor cu atribuții în instrumentarea cauzei.

Constatând că memoriul formulat de Asociația Magistraților din Iași a fost înregistrată la Inspekția judiciară la data de 27 noiembrie 2012, constituind obiect al lucrării nr. 4449/IJ/3266/DIJ/2012, în raport de cele menționate în cuprinsul memoriului, de amploarea campaniei mediatică existente la nivel local, precum și de solicitările formulate de Asociația Magistraților din Iași, la care au achiesat un număr semnificativ de judecători din cadrul instanțelor ieșene, Secția pentru judecători apreciază că se impune ca, într-un termen cât mai scurt, Consiliul Superior al Magistraturii să-și exercite toate atribuțiile prevăzute de lege, în considerarea calității sale constituționale, de garant al independenței justiției.

În acest sens, ținând cont și de dispozițiile art. 53 alin. (3) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție de către Inspekția Judiciară, aprobată prin Hotărârea nr.1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care prevăd că lucrările în procedura de efectuare a verificărilor pentru soluționarea sesizărilor cu privire la independența și imparțialitatea judecătorilor și procurorilor și a cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței acestora, se realizează într-un termen de cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspekției Judiciare, termen ce poate fi prelungit de inspectorul șef, cu cel mult 45 de zile, în situația în care există motive întemeiate pentru această măsură, Secția pentru judecători, va

transmite o solicitare către Inspekția Judiciară, în sensul de a finaliza într-un termen de cel mult 2 săptămâni sesizarea Asociației Magistratilor din Iași privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor din cadrul instanțelor ieșene, în raport de campania mediatică declanșată în presa locală, având în vedere data înregistrării sesizării, respectiv 27.11.2012.

Totodată, în temeiul art. 97 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 74 alin. (1) lit. c) și h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Secția pentru judecători va sesiza Inspekția Judiciară în vederea efectuării de verificări cu privire la ritmicitatea și celeritatea desfășurării urmăririi penale în cauzele în care sunt implicați judecători de la instanțele din Iași, precum și a modalității de scurgere în presă a informațiilor din aceste dosare la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Iași.

Distinct de rezultatul verificărilor efectuate în temeiul dispozițiilor legale mai sus-menționate, Secția pentru judecători va sesiza Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru a aprecia asupra limitelor anchetei penale și/sau disciplinare, în raport cu principiul independenței judecătorilor, în soluționarea cauzelor. În acest sens, Comisia nr.1 va formula propuneri Plenului, ținând cont de scurgerile repetate, în presă, a informațiilor din dosare de urmărire penală, urmând ca Direcția legislație, documentare și contencios să întocmească un material în acest sens.

De asemenea, este necesar a se realiza și o analiză cu privire la necesitatea îmbunătățirii Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media, cu precădere în ceea ce privește informațiile care pot fi comunicate date din dosarele de urmărire penală, sens în care Secția pentru judecători va sesiza Comisia nr. 1 și cu privire la acest aspect.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) raportat la art. 74 alin. (1) lit. c) și h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, ale art. 53 alin. (3) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție de către Inspekția Judiciară, aprobată prin Hotărârea nr.1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale art. 41¹⁰ alin. (1) din Regulamentul de

organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Sesizarea Inspecției Judiciare, în temeiul art.97 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.74 alin.(1) lit.c) și h) din Legea nr.317/2004, republicată, în vederea efectuării de verificări cu privire la ritmicitatea și celeritatea desfășurării urmăririi penale în cauzele în care sunt implicați judecători de la instanțele din Iași, precum și a modalității de scurgere în presă a informațiilor din aceste dosare la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Iași.

Art.2 - Transmiterea unei solicitări către Inspecția Judiciară, în sensul de a finaliza într-un termen de cel mult 2 săptămâni sesizarea Asociației Magistraților din Iași privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor din cadrul instanțelor ieșene, în raport de campania mediatică declanșată în presa locală, având în vedere data înregistrării sesizării, respectiv 27.11.2012.

Art.3 - Sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru a aprecia asupra limitelor anchetei penale și/sau disciplinare, în raport cu principiul independenței judecătorilor, în soluționarea cauzelor. În acest sens, Comisia nr.1 va formula propuneri Plenului, ținând cont de scurgerile repetate, în presă, a informațiilor din dosare de urmărire penală, urmând ca Direcția legislație, documentare și contencios să întocmească un material în acest sens.

Art.4 - Sesizarea Comisiei nr.1 pentru a analiza necesitatea îmbunătățirii
Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media.

Data în București, la data de 19 februarie 2013

**Președinte de ședință,
Judecător Mona-Lisa NEAGOE**

