

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 21

din 23 Ianuarie 2013

Prin Nota nr. 188/28170/1154/2013, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Lupu Cornelia, împotriva Hotărârii nr. 13/11.01.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 27 noiembrie 2012 – 4 martie 2013.

În motivarea contestației sale, doamna Lupu Cornelia, menționează că din documentele atașate la dosar și anume adeverința eliberată de Baroul Gorj, rezultă că a desfășurat profesia de avocat pe durata de 6 ani și 7 luni, fără întreruperi în activitate.

În susținerea contestației sale, candidata nu a mai prezentat nici un alt act doveditor.

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, doamna Lupu Cornelia a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, cerere care a fost respinsă de Comisia de admitere prin Hotărârea nr.

13/11.01.2013, cu motivarea că aceasta nu îndeplinește condiția de a avea cel puțin 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.”

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că doamna Lupu Cornelia este absolventă a Facultății de Științe Juridice și Administrative din cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, promoția iulie 2004, potrivit diplomei de licență Seria V, nr. 0068648, a Ministrului Educației și Cercetării.

Doamna Lupu Cornelia a depus un înscris intitulat adeverință, în cuprinsul căruia se menționează „Subscrisa Baroul Gorj prin prezenta adevărește că avocat Lupu Cornelia, a exercitat profesia de avocat pe o perioadă de 6 ani și 7 luni, începând cu data de 10.05.2006 și până în prezent.”

Comisia constată că înscrisul depus de candidată nu are antetul și nici emblema Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Mai mult, ștampila aplicată pe această adeverință, având inscripția „Uniunea Națională a Barourilor din România – Baroul Gorj”, nu este însoțită de semnătura decanului aflat în funcție, domnul avocat Homescu Florin, ci de semnătura unei alte persoane.

În urma contactării telefonice la numărul 0253.211.749, secretariatul Baroului Gorj a comunicat că doamna Lupu Cornelia nu figurează pe lista avocaților din cadrul acestui barou.

Prin Hotărârea nr. 13/11.01.2013, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură a respins cererea doamnei Lupu Cornelia de înscriere la

concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea vechimea minimă de 5 ani în funcțiile prevăzute de textul de lege menționat mai sus.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna **Lupu Cornelia** nu a făcut dovada exercitării timp de cel puțin 5 ani a funcției prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prin urmare, va respinge contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 13/11.01.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 27 noiembrie 2012 – 4 martie 2013.

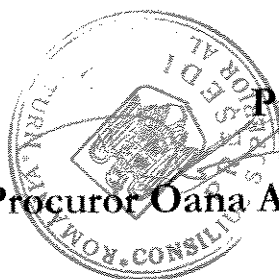
Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge, contestația formulată de doamna Lupu Cornelia, împotriva Hotărârii nr. 13/11.01.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 27 noiembrie 2012 – 4 martie 2013.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 ianuarie 2013.

**Președinte,**
Procuror Oana Andrea Schmidt Hăineală