

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 19

din 23 ianuarie 2013

Prin Nota nr. 190/28170/1154/2013, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Alexoae Dumitru Bogdan, împotriva Hotărârii nr. 4/11.01.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din 27 ianuarie 2013.

În motivarea contestației, domnul Alexoae Dumitru Bogdan susține că la data susținerii concursului, respectiv 27.01.2013, are o vechime în specialitate de 5 ani 1 lună și 16 zile. Hotărârea contestată are la bază o interpretare eronată a dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 și o încălcare a principiului conform căruia acolo unde legea nu distinge nici interpretul nu trebuie să o facă, întrucât vechimea dobândită ca și cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat reprezintă vechime în specialitate fără ca articolul sus menționat să facă diferența între formele de prestare a unei munci. Candidatul susține, de asemenea, că obligativitatea existenței unui contract individual de muncă trebuie înlăturată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii întrucât la data prestării activității de cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, activitatea în baza unui contract individual de muncă nu era singura formă juridică de prestare a muncii recunoscută de legislația în vigoare, neexistând nici o diferențiere între activitățile întreprinse de un cadru didactic titular și cele întreprinse de un cadru didactic asociat.

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, domnul Alexoae Dumitru Bogdan a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Iași, cerere care a fost respinsă de Comisia de admitere prin Hotărârea nr. 4/11.01.2013, cu motivarea că acesta nu îndeplinește condiția de a avea cel puțin 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.”

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că domnul Alexoae Dumitru Bogdan este absolvent al Facultății de Drept din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, promoția iunie 2005, potrivit diplomei de licență Seria X, nr. 0086609, a Ministerului Educației și Cercetării.

Din copia carnetului de muncă și din adeverința emisă de Baroul Iași reiese că acesta a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 14.07.2008 – 27.12.2008, iar începând cu data de 09.01.2009 și până în prezent exercită profesia de avocat în cadrul Baroului Iași.

Potrivit mențiunilor din adeverința nr. 22059/11.01.2013 eliberată de Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași reiese că acesta a fost cadru didactic asociat al Facultății de Drept, în regim de plată cu ora, în perioada 01.10.2005 – 15.05.2006, având o vechime de 7 luni și 14 zile, aceasta fiind dobândită în baza unui contract de colaborare (convenție civilă).

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat precum și magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Conform articolului menționat mai sus, pentru participarea la concursul pentru admiterea în magistratură este necesară o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani (pentru funcțiile expres prevăzute în acest articol). În ce privește calculul vechimii în muncă, respectiv în specialitate, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 16 din Codul Muncii conform cărora munca prestată în baza unui contract individual de muncă constituie vechime în munca.

Astfel că, perioada în care candidatul a fost cadru didactic asociat, în regim de plată cu ora, în baza unui contract de colaborare nu poate fi avută în vedere la calcularea vechimii, întrucât nu constituie vechime în muncă.

Conform literaturii de specialitate convenția civilă nu are natura juridică a unui contract de muncă, ci reprezintă un contract civil. Sub acest aspect, convenția civilă nu conferă prestatorului calitatea de salariat, iar activitatea desfășurată nu constituie vechime în muncă.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că domnul Alexoae Dumitru Bogdan are o vechime în specialitate de 4 ani 6 luni și 1 zi (5 luni și 13 zile în funcția de consilier juridic și de 4 ani și 18 zile în cea de avocat) și prin urmare, va respinge

contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 4/11.01.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 27 ianuarie 2013.

Pentru considerentele expuse, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul Alexoae Dumitru Bogdan, împotriva Hotărârii nr. 4/11.01.2013 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din data de 27 ianuarie 2013.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 19/2013 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 ianuarie 2013

Președinte,
Procuror Oana Andreea Schimdt Hăineala

